

# Rigsdagstidende.

1852. Forhandlingerne paa Landstinget. № 97.

Tredie Session.

62de Møde.

Torsdagen den 22de Januar.

(Fortf.)

**Bjerring** (fortsat): Den høitærede Finanzminister har imod Udvalgets Forslag udhævet Nødvendigheden af at bevare Enheden; jeg vil dertil svare som den høitærede 5te Landstingsmand for Kjøbenhavn (Ørsted), nemlig, at det Spørgsmaal om Centralisation maa afgjøres meget forskjelligt efter de forskjellige Forhold. Jeg er fuldkommen enig i, at det, hvor de forskjellige Landsdele have fælles Interesser, er meget rigtigt og naturligt, at Enhed er tilstede; men hvor derimod ere forskjellige Interesser, hvor Forholdene ere saaledes, at der mellem de forskjellige Landsdele hersker en stærk Antipathie, der er jeg af den samme Formening, som den ærede Landstingsmand for Kjøbenhavn (Ørsted), at Stræben efter Enhed meget snarere vil bringe en Adskillelse tilveie, ja, jeg troer, at en saadan Forbindelse vil fremkalde i Tidernes Løb en gradvis Undergang og en bestandig Splid og Tvedragt. Forøvrigt vil jeg blot gøre opmærksom paa, at af Medlemmerne af det Raad, som kom sammen i Colonierne efter det aabne Brev af 16de Mai f. A., var der 3 fra St. Thomas, og uagtet de i det Hele taget have vist, at de ikke skiede at foreslaae gjen-nemgribende Forandringer i Udkastet, og uagtet disse 3 vare blandt de 5, som foresloge, at Grundloven skulde anerkjendes som gjældende for Øerne, saa har dog Ingen af samtlige 10 Medlemmer, heller ikke nogen af de 3 fra St. Thomas, med eet Ord antydet, at der kunde være nogen som helst Misliighed ved at lade St. Thomas og St. Jan sende Repræsentanter til det fælles Raad paa St. Croix. Jeg troer dog, at heri ligger et me-

get væsentligt Moment, som vel fortjener at komme i Betragtning ved dette Spørgsmaals Afgjørelse. Forøvrigt troer jeg ingenlunde selv at kunne bidrage Noget til at afgjøre dette Spørgsmaal, men jeg har blot troet, at jeg, forsaavidt jeg er den Æneste, som med noget Ord har taget Udkastets Bestemmelser i For-svar, burde gøre opmærksom derpaa.

Det ærede Udvalg har endelig Pagina 496 i Betænkningen omtalt adskillige Bestemmelser, som det har savnet, og som det antager nødvendigt at optage i Loven; det angaaer navnlig de saakaldte almindelige Borgerrettigheder, som det i mange nyere Constitutioner, siden det franske Charte af 1815, er blevet temmelig almindeligt at optage Bestemmelser om i Grundlovene. Jeg tillægger ikke saadanne almindelige Bestemmelser nogen synderlig stor Betydning; ikke desto mindre skulde jeg være meget villig til at gaae ind paa disse og muligvis flere Bestemmelser, forsaavidt det ærede Udvalg skulde finde det hensigtsmæssigt, til Den Læsning at fremkomme med Forslag derom. Der findes, som bekendt, i 8de Affnit af vor Grundlov flere saadanne Bestemmelser; der var dengang, den forhandlede, forskjellige Meninger om Hensigtsmæssigheden af at optage saadanne Bestemmelser i Grundloven. Drosføreren for de 7 første Affnit af Grundloven stemte imod dem, ligesom en betydelig Minoritet af Rigsdagen; jeg hører til dem, som stemte derfor, men jeg vil dog gøre opmærksom paa, at af disse Bestemmelser, som nu have staaet i Grundloven i 3 Aar, er der flere, som hidtil ikke ere traadte frem i Livet som Virkelighed, medens derimod flere andre Punkter, som ikke have været optagne iblandt dem, ere blevne til Virkelighed ved forskjellige Love. Den Indvending mod at optage sliige Bestemmelser, at det skulde være en Dyd ved en Grundlov, at den