

jo meget godt overens, men i det endelige Udkast staaer der: „Skeer da ingen Indsigelse, eller føre de fremsatte Indsigelser ikke til nogen Forandring ved Lov, staaer vedkommende Anordning ved Magt“. Heri finder jeg en meget væsentlig Forskjel, men, hvorfra denne Forandring i det endelige Udkast er kommen, derom indeholdes der slet Intet i Motiverne; i den Betænkning, som er afgiven af den raadgivende Forsamling derovre, findes der aldeles Intet, som berører dette Punkt. Jeg vil tillade mig ved et Exempel at oplyse Forskjellen mellem det oprindelige Udkast og det, som det foreliggende Lovudkast foreslaaer. Hvis for Exempel Rigsdagen i Danmark vedtog en Communallov, og Regjeringen med Forandringer indførte denne Communallov paa Colonierne, saa vilde den følgende Rigsdag, hvis det oprindelige Udkast var vedtaget med den Fortolkning, som indeholdes i Motiverne, enten Folkethinget eller Landstinget, ved at forkaeste disse Forandringer, som vare foretagne i Loven, bewirke, at de faldt bort, hvormod efter det endelige Udkast, saaledes som det foreligger, Forholdet vil være det, at selv om baade Folkethinget og Landstinget forkaeste en saadan Forandring, saa blive disse Forandringer dog ikke bestomindre ved fuld Gyldighed, forsaavidt ikke Kongen samstemmer med Rigsdagen. Der er altsaa foregaaet en meget stor Forandring, synes mig, i Udkastet ved den endelige Redaction.

Der er et Punkt, om hvilket jeg ikke troer, at det skal være muligt at rokke den Overbeviisning, som Udvalget, tilligemed alle de ærede Medlemmer, der have yttret sig derom, nærer; det er nemlig med Hensyn til Evedelingen af Colonialraadet for Nerne. Jeg skal dog i den Anledning tillade mig at yttre et Par Ord, som mulig kunde foranledige, at det ærede Udvalg tog denne Sag under nærmere Overveielse, da det forekommer mig, at der er noget Betænkligt i at gaae ind paa dette Ud-

valgets Forslag. Den ærede 7de Landstingsmand for 2den Kreds (Gleisborg) har i det foregaaende Møde gjort opmærksom paa, at der med Hensyn til de engelske Der var et Colonialraad for hver D; hvis dette nu forholder sig saaledes, hvorom jeg ingenlunde tvivler, saa forekommer det mig, at det ærede Udvalg ikke har været ganske consequent, thi det burde jo da aabenbart have foreslaaet 3 Colonialraad, ogsaa et for St. Jan. Dette forekommer mig at være saa meget nødvendiggere, som det ærede Udvalg har foreslaaet, at Borgerraadene skulle gaae op i Colonialraadene. Det er vist, at St. Jan hidtil har havt et eget Borgerraad, og hvis derfor Borgerraadet nu skal falde bort, og St. Jan ikke skal have noget selvstændigt Raad, saa bliver Følgen, at St. Jan slet ikke faaer noget som helst Organ for Dens særlige Interesser, og dette forekommer mig, saavidt min ringe Kundskab til Nerne strækker sig, at være temmelig betænkligt, netop da Udvalget selv siger, at Forholdene paa disse Der ere saa aldeles forskellige, idet Den St. Jan lever udelukkende af Agerbrug, og Den St. Thomas udelukkende af Handel. Hvad den Indvending imod, at de 3 Der skulle have et fælles Colonialraad, angaaer, at Afstanden er saa betydelig, nemlig 10 Sømile, da kan jeg ikke troe, at det skulle være nogen afgjørende Grund; thi for det Første troer jeg, at for Færvernes Vedkommende er Afstanden ikke meget mindre fra enkelte af Nerne til Thorshavn, og det vil dog vistnok Enhver indrømme, at Communicationsmidlerne tilspes paa Færverne ere langt vanskeligere end de kunne være i Vestindien. Desuden har jo det ærede Udvalg selv foreslaaet, at disse 2 Colonialraad skulle samles paa et fælleds Sted for at drøfte Anliggender af særdeles Vigtighed, og efter min Opfattelse af Forholdene skulle det netop være de vigtigste, og maaskee udelukkende disse vigtigste Anliggender, som overhovedet vilde komme til Colonialraadets Betænkning.