

Side, idet Udvalget nemlig ikke anbefaler, at der slet ingen Coloniallov skulde udførelse, men ønsker, at Regjeringen, tagende Hensyn til de Bemærkninger, Udvalget har fremsat, vilde bearbejde Sagen paany og forelægge den i Vestindien. Jeg troer imidlertid, at det vil være muligt at udtrække allerede nu et legislativt Resultat af Lovudkastet, som det foreligger, der kan tjene som Basis for en videre Bearbejdelse af Sagen, og jeg skal derfor tillade mig at opløse i de enkelte Bestanddele de Hovedforskjelligheder, som det forekommer mig, at der fremgaaer af Udvalgets Betænkning, naar den sammenholdes med Regjeringens Udkast.

Udvalgets første Hovederindring er den, at det foreliggende Lovforslag ikke svarer til Udvalgets Begreb om en Coloniallov. Udvalget giver til samme Tid sin Definition af en Coloniallov ved at henvise til hvad der i saa Henseende er fremført af nogle af Medlemmerne af de 10 Mands Forsamling i Vestindien, nemlig, at en Coloniallov skulde, saavidt muligt, fastsætte Coloniernes Forhold til Moderlandet og sammes Grundlov. Hvad nu det Spørgsmaal i Almindelighed angaaer, hvorvidt en Coloniallov bør være saa omfattende, som den her er betegnet, at den ikke blot skulde bestemme Coloniernes Forhold til Moderlandet, men ogsaa være, hvad der kunde kaldes selve Coloniernes Grundlov, da maa jeg bemærke, at dette Spørgsmaal staaer i temmelig nøie Forbindelse med det mere almindelige Spørgsmaal om, hvad det er hensigtsmæssigt at optage i en Grundlov, og derom kunne vistnok Meningerne være meget forskjelliges. Der er saaledes dem, som antage, — og jeg tilstaaer, at jeg hører til deres Tal — at en Grundlov næstendeels ikke kan være for kort; jo kortere den er, desto bedre er det muligt, at den kan slutte sig til det allerede bestaaende. Derom lærer imidlertid Erfaringen, at der kan være forskjelliges Meninger, og, om der end ikke haves tilstrækkelig Erfaring om, hvorvidt de Grundlove, som have det største Omfang, ogsaa ere dem, der ere de længst bestaaende eller ikke, saa er det dog vist, at der haves Exempel paa Grundlove, som indeholde Mere end det absolut Nødvendige. Jeg troer imidlertid, naar

man vil afsee fra Spørgsmaalet i dets Almindelighed med Hensyn til Anvendelsen paa hele Stater, at det dog vistnok under alle Omstændigheder for Coloniernes Vedkommende bør besvares derhen, at det er rigtigt, at en Grundlov for Colonierne indskrænkes til det Nødvendige, og at den saalidet som muligt omhandler Gjenstande, som vel maaskee kunne egne sig for Colonierne, men som det dog ikke behøves udtrykkeligt at love strax at skulle indføres i Colonierne, idet de altid efterhaanden kunne indføres ad praktisk Veie ved almindelige Love, uden at noget almindeligt Tilfagn derom isorveien er givet i Grundloven. Naar man tager Hensyn til, hvorledes Befolkningens Gemytter sædvanligere ere i Colonier under tropiske Klimatforhold, er der vistnok Anledning til ikke at vække alt for sangviniske Forhaabninger. I Europa, og især i det nordlige Europa, er det maaskee ikke saa farligt at stille Forhaabninger i Ud sigt, som ville være temmelig længe om at realiseres, men i Colonierne troer jeg, at det er uenseligt, at man stiller saa Lidet som muligt i Ud sigt, men først kommer frem med Forslag, naar de umiddelbart kunne realiseres. Men, selv om man vilde indrømme, at en Coloniallov, naar den skal være det i fuld Forstand, skal omfatte ikke blot Coloniernes Forhold til Moderlandet, men disses Forhold i det Hele, saa troer jeg dog, at det ialtsald ikke udelukker, at der kan gives en mere beskedne Coloniallov, og det er vistnok den mere beskedne Side af Sagen, hvortil det forelagte Lovforslag har holdt sig; det har holdt sig ganske simpelt og tørt til det Allernødvendigste. Nu troer jeg, at, medens man maa indrømme, at der ikke staaer det Mindste om Grundrettigheder i Forslaget, maa man dog erkende, at der staaer det Væsentligste af hvad der behøves, for at bestemme Udgangspunktet for Coloniernes Forhold til Moderlandet. Tager jeg i den Henseende Hensyn til hvad Udvalget selv Sp. 483 i Betænkningen anfører: „Der forlanges ingen ufravigelig Grundlov for Colonierne, men en ved Lov etableret Basis for det hele gjensidige Forhold, paa hvilket der i Tiden ad Erfaringens Veie kan bygges en stedse forbedret og fuldstændigere Organisation,“ og holder jeg fast ved denne mere indskrænkede Opgave, da