

# Rigsdagstidende.

1851. Forhandlingerne paa Landstinget. № 10.

Tredie Sæssion.

## 11te Møde.

Onsdagen den 22de October.

Protokollen for förrige Møde blev oplæst.

**Formanden:** Jeg har at anmelde, at den 1ste Landstingsmand for 10de Kreds (Schytte) og den 3die for samme Kreds (Holst) have været fraværende i 3 Møder.

Fremdeles skal jeg anmelde, at jeg fra den 3die Landstingsmand for 2den Kreds (Kirck) har modtaget et Forslag til Lov angaaende Ophævelse af Forpligtelsen til at benytte Vaccinationen og Nødvendigheden af Vaccinationsattest. Dette Forslag skal jeg tilfille det efter Forretningsordenens § 11. nedsatte staaende Udvalg.

Den første Sag paa Dagsordenen angaaer Udkast til Lov angaaende de Veiarbejder, som kunne foretages i Finantsaaret 1852—53. Det er til første Behandling denne Sag foretages. Udvalgets Betænkning\*) er i sin Tid bleven omdeelt. Jeg veed ikke, om den ærede Ordfører ønsker Ordet?

**Ordføveren** (Krarup): Maa jeg tillade mig foreløbigt at gøre opmærksom paa, at der i Udvalgets Betænkning 3die Spalte 9de Linie er indløben en Trykfeil; der staaer nemlig „indeværende Aar“, det skal være „næste Finantsaar“. Ved Overbetælsen af det foreliggende Lovforslag stod Udvalget paa en meget slibrig Jordbund, idet der skulde vedtages en Lov angaaende Veiarbejder, saalænge Pengemidlerne endnu ikke vare bevilgede. Det følger af sig selv, at der ikke kan tages Bestemmelse om Omfanget af de Arbejder, som skulle fremmes i et givet Aar, saalænge Pengene

dertil ikke ere bevilgede. Hvad imidlertid Antallet eller Omfanget af de Veie, som det forelagte Lovudkast indeholdt, angaaer, da fandt Udvalget det utilraadeligt, at Veiarbejderne i det forestaaende Finantsaar skulde indskrænke sig dertil. Det er bekjendt, at den Provinds, hvori Arbejderne skulde foretages, i Fortiden er bleven høilig tilfredsat, at Veiarbejderne i en lang Arrække paa Derne bleve fremmede paa Jyllands Beføstning, og at Hovedlandeveiene i denne Provinds endnu staae saare langt tilbage. Udvalget har derfor troet, at det var nødvendigt at gaae ind paa at optage et noget større Omfang af Veiarbejder end det, der indeholdtes i det forelagte Udkast; navnlig har Udvalget optaget samtlige de Veie, som af Ingenieurcorpset vare indstillede til Udførelse i det forestaaende Finantsaar. Med Hensyn til Folgeordenen har Udvalget vel i det Hele været enig i den Orden, som indeholdes i det foreliggende Lovudkast og Notiverne til samme; imidlertid have vi med Hensyn til 3 Veie, som ere opførte i det af Udvalget stillede Forslag under Nr. 6, 7 og 8, forandret Folgeordenen, idet man var enig om at ansee Veien mellem Aarhus og Ringkjøbing som den, der især maatte fremhæves til at komme i Betragtning, forsaavidt Pengemidlerne dertil i det forestaaende Finantsaar maatte blive tilstrækkelige. Denne Veie er den eneste, som gaaer fra Vest til Ost, og som der er Udsigt til i den nærmeste Arrække at faae fremmet, og netop Hovedlandeveiene i denne Strækning have hidtil været tilfredssete. Hvad Folgeordenen for de nærmest paafølgende Finantsaar angaaer, da har Udvalget jo saameget vanskelige kunnet gaae ind derpaa, som man endnu ikke veed, hvilke Arbejder der i de nærmest følgende Finantsaar ville blive fremmede, men man har i det Hele bifaldet den Folgeorden, hvori de af Ingenieurcorpset ere foreslaaede udførte, saa-

\*) See Anhang B under Nr. IX, Sp. 12—16.