

af mig Fremførte. Hvorvidt jeg har feilet i denne Henseende, er et andet Spørgsmaal; men jeg troer ikke, den ærede Taler havde Ret, naar han sagde, at jeg havde yttret mig om eller forlangt, at Udvalget skulde have fremsat sin Mening, uden at der dertil var givet det den Leilighed, som Discusstionen her i Salen frembyder.

Ordføreren: Jeg turde maaskee blot med et Par Ord svare paa hvad den ærede Taler nyligen anførte. Det er vistnok en ganske naturlig Tanke, naar man fremsætter en Bemærkning, at man da ønsker, at den maa tages under Overveielse. Det ligger om ikke i andet saa dog i vor forsængelige Natur (Besfely: Jeg takker!), at man gjerne vil have, at der skal lægges Mærke til den Mening, som vi ønske at gjøre gjældende; men jeg troer dog ikke, at man i denne Anledning kan stille noget Krav hverken til Thingets Medlemmer i Almindelighed eller til det Udvalg, som bliver nedfat i en eller anden Sag. Jeg mener, at det aldeles maa beroe paa vedkommende Udvalg, om det finder Opfordring dertil. Jeg vil dermed dog ikke sige, at det reent skulde undlade at tage de Betragtninger, som ere fremkomne, under Overveielse; thi det er vistnok Noget, der paaligger ethvert Udvalg, og det Udvalg, som har været nedfat i denne Sag, har heller ikke ved nærværende Leilighed undladt at tage under Overveielse de Betragtninger, den ærede Taler fremsførte under denne Sags foregaaende Behandling. Men, da Udvalget maatte komme til det Resultat, at det ikke paa Grund af disse Overveielser, som det saaledes har anstillet, kunde stille noget Ændringsforslag, og da man ialtsald maatte mene, at det laae den ærede Taler nærmest, selv at gjøre bestemte Forslag i Genhold til de Betragtninger, han fremkom med forrige Gang, Noget hvortil han i mine Tanker efter hvad den høitagtede Finansminister yttrede derom, maattet have fundet sig saameget mere opfordret, saa troer jeg virkelig ikke, at der kan gjøres Udvalget nogen Bebreidelse, fordi det har forbigaaet de fremsførte Bemærkninger med

Tausshed, som sagt, paa Grund af, at det ikke fandt nogen Anledning til dertil at støtte noget Ændringsforslag til Lovudkastet.

Stampe: Jeg vil blot tillade mig den personlige Bemærkning, at jeg ofte har været i det Tilfælde i de forrige Sessioner, at jeg til een eller anden Sag har fremsat endeel Bemærkninger, uden at vedkommende Udvalg i den Sag har taget mindste Notice af mine Bemærkninger, eller udtalt sig derom, og uden at jeg dog i den Anledning har fundet mig besøiet til at fremsætte nogen Anke derover.

Formanden: Hvis Ingen videre ønsker at ytre sig (Opfordring), ville vi gaae over til Afstemning, som jeg mener fyldestgjøres ved at stemme over Forslagets Overgang til 3die Behandling. Jeg sætter altsaa under Afstemning, om Lovforslaget, der lyder saaledes:

„De ifølge Lov af 19de April 1850, om den sværende Statsgjæld, indtil den 31te Marts 1852 gjældende Bestemmelser forblive i Kraft indtil Udgangen af Marts 1853.“

skal overgaae til 3die Behandling.

Dette vedtoges eenstemmigt med 40 Stemmer.

Formanden: Dermed er Dagsordenen udtomt. Jeg skal opgive Dagsordenen for næste Møde, imorgen Kl. 12:

- 1) til første Behandling: Udcast til Lov, angaaende de Arbejder, der til Anlægget af Hovedlandeveie i Nørre-Jylland blive i Finansaaaret 1852—53 at udføre for den almindelige Veikassens Regning;
- 2) Spørgsmaal om det indkomne Forslag til Lov om Eiendens Aflysning bør fremmes og da hvorledes.

Mødet hævet Kl. 1 $\frac{1}{4}$.

Rettelse.

Nr. 5 Sp. 72 Lin. 12 f. n. „29de Juni“ læs „29de Juli“.