

- 2) Forslag af Dirik, Funder, Bleching-  
berg, Drholm og Røster:  
At Tallet „25“ foran „Aar“ i 11te Linie  
forandres til „10“.

ad § 6.

- 3) Forslag af Dirik, Drholm, Simony,  
Treschow, S. Sørensen og Uns-  
gaard:

At til Slutningen af § 6 føies:

„Hvor særskilte Regulativer til Udfø-  
relse af Lovens Bestemmelser maatte blive  
bragte i Forslag af vedkommende Commu-  
nalbestyrelser, skal Justitsministeren derhos  
kunne stadfæste saadanne for et Tidsrum  
af ikke over 5 Aar ad Gangen.“

- 4) Forslag af A. Jørgensen, Bentner,  
S. Sørensen, Mortensen og  
Røster:

At Lovens Titel forandres saaledes:

„Lov, indeholdende Bestemmelser for  
visse Næringsbrug af Hensyn til den  
offentlige Sundhed.“

Forslag af Justitsministeren:

At i det til § 6 stillede Endringsforslag  
Ordet „derhos“ i 4de Linie udgaaer.

**Formanden:** Jeg skal nu først sætte un-  
der Forhandling de Endringsforslag, der ere  
stillede til § 2, tilligemed selve Paragraphen.  
Den ærede Ordfører har Ordet.

**Ordføreren (Røster):** I Anledning af  
det første Forslag af Udvalget, at Tallet „13“  
foran „Garverier“ i 6te Linie udgaaer, har  
jeg Intet at tilføie. Med Hensyn til det an-  
det Forslag, der er filltet af 4 ærede Lands-  
thingsmænd i Forbindelse med mig, at Tallet  
„25“ skulde forandres til „10“ og derved det  
Antal Aar, i hvilket Tranfogieriet endnu skulde  
kunne bestaae indenfor Hovedstadens Grændser,  
saaledes skulde være indskrænket, da skal jeg  
tillade mig at anbefale det. Det vil jo være  
Rigsdagens egen Sag, i sin Tid at bestemme,  
naar dette Tranfogieret skal flyttes til et andet  
Sted, thi, saasnart der ved en hvilkensomhelst  
aarlig Finantsbevilling gives Penge til at  
flytte det, vil det jo kunne flyttes. Det er nu

bestemt, at det ikke skal bestaae ud over det i  
Forslaget bestemte Antal Aar, dersom det For-  
slag, man har tilladt sig at stille, bliver an-  
taget.

**Justitsministeren:** Jeg er med Ud-  
valget enig i, at det maa ansees rigtigst, at  
Tallet „13“ foran „Garverier“ udgaaer. Hvad  
det andet Endringsforslag angaaer, nemlig  
at den grønlandske Handels Tranfogieret skulde  
flyttes inden en vis Tid, og, som der nu er  
foreslaaet, inden 10 Aar, da har jeg ikke de  
tilstrækkelige Oplysninger til i saa Henseende  
at kunne udtale nogen bestemt Mening. Naar  
Udvalget gaaer ud paa, at Tranfogieret i  
Fremtiden ikke maae anlægges i Kjøbenhavn  
eller indenfor den bestemte Grændselinie, og at  
de, som maatte være der, ikke kunne drives  
uden af saadanne Personer, som for Tiden  
have Berettigelse dertil, saa synes det aldeles  
conseqvent, at ogsaa et saadant Tranfogier,  
som tilhører det Offentlige, maatte flyttes inden  
en vis passende Tid; thi, saalænge det ved-  
bliver at tilhøre det Offentlige, kan man ikke  
sige, at Berettigelsen til at drive det egentlig  
ophører; men det kunde, naar ingen særlig  
Bestemmelse gives, vedblive at drives for be-  
standig, medens de private med Tiden skulde  
ophøre. Men ved Afgjørelsen af denne Sag  
maa det komme under Overveielse, om man  
vil gaae ind paa de betydelige Bekostninger,  
som det kan medføre. Jeg har, som allerede  
bemærket, ikke endnu faaet de fornødne Oplys-  
ninger fra Indenrigsministeriet for at kunne  
udtale mig bestemt i saa Henseende; men det  
er mig dog bekjendt, at der allerede tidligere  
har været Forhandlinger om at flytte dette  
Tranfogieret. En saadan Forhandling fandt  
f. Gr. Sted i Slutningen af forrige Aar-  
hundrede; men det blev dengang oplyst, at  
Flytningen antoges at ville koste omtrent  
30,000 Rbd. gode Penge, og at desuden in-  
directe et meget betydeligt Tab vilde tilføies  
Handelen derved, at man ikke saa sig istand  
til at finde et nogetsomhelst passende Sted,  
hvor Tranfogieret kunde anlægges, i Nærheden  
af Kjøbenhavn. Det oplystes nemlig fra  
Handelens Side, at det maatte ansees saa  
godt som nødvendigt, at Tranfogieret maatte  
ligge paa et Sted i Nærheden af Stranden,