

de Ændringsforslag, som knytte sig til selve Lovforslaget, komme under Forhandling.

Stampe: Jeg vil blot tillade mig den korte Bemærkning, at ikke alene dette høitærede Thing, men ogsaa det andet Thing, har i andre Sager iagttaget aldeles den samme Fremgangsmaade, som den høitærede Indenrigsminister har omtvivlet at være lovlig. Landsþthinget har navnlig brugt denne Fremgangsmaade ved Behandling af Forslag til Lov, indeholdende nogle Tillæg til Forordningen 29de Juli 1846 om skadeligt Vands Afledning. Der blev det oprindelige Forslag ogsaa taget tilbage af Forslagsstilleren, og Udvalget stillede et heelt nyt Forslag, som blev tiltraadt af denne. I det andet Thing er denne Fremgangsmaade iagttaget ved en Sag, der angik Brandsteders Rydning. Jeg kan derfor ikke Andet end være af den Mening, at det er aldeles lovligt.

Indenrigsministeren: Ja, jeg kan naturligtvis aldeles ikke have Noget imod, at Thinget behandler Forslaget, men for mig stiller Sagen sig saaledes, at enten er Majoritetens Forslag et Ændringsforslag til det oprindelige Lovforslag, og saa maa det, efter at dette er taget tilbage, falde bort, eller ogsaa er det et selvstændigt Forslag, og saa mener jeg, det bør behandles efter de sædvanlige Regler, der gjælde for Lovforslags Behandling.

Med Hensyn til hvad den sidste ærede Taler yttrede, troer jeg at maatte bemærke, at vi netop i denne Sessjon have haft et ganske lignende Tilfælde her i Thinget, nemlig Sagen om de 50 pCts. Forhøielse af den kjøbenhavnske Accise for Skibe og Varer, hvor man ligeledes meente, at jeg skulde tage mit Forslag tilbage, og at Comitæens Forslag derefter skulde komme under Forhandling. Jeg gjorde da den Bemærkning, at, naar jeg tog mit Forslag tilbage, kunde der heller ikke forhandles mere om Forslaget her i Thinget, og altsaa heller ikke det til samme stillede Ændringsforslag komme under Behandling, og denne Mening vandt dengang det ærede Things Bifald.

Formanden: Jeg tør dog bede erindret, at Resultatet i hin Sag blev, at den høitærede Minister tog sit Forslag tilbage, idet han sluttede sig til det Ændringsforslag, som

var fremkommet; saaledes stod Forholdet. Men saa optog et andet Medlem det oprindelige Forslag og derved kom det Hele under Behandling.

Jeg skal endnu med Hensyn til hvad den ærede 1ste Landsþthingsmand for 5te Kred (Stampe) yttrede, bekræfte, at der er flere Præcedenser i det andet Thing for, et et Forslag ved den Behandling, det har faaet i et Udvalg, er kommet frem for Thinget i en ganske forandret Skikkelse, navnlig ogsaa hvor Forslagsstilleren selv har været Medlem af Udvalget, og derefter er blevet behandlet saaledes, som det af Udvalget var formuleret, efterat Forslagsstilleren havde taget sit oprindelige Forslag tilbage. Jeg skal ogsaa bringe i Erindring, navnlig med Hensyn til hvad den høitærede Minister yttrede, at Forslagsstilleren ved denne Leilighed ikke ubetinget har taget sit Forslag tilbage, idet han nemlig udtrykkeligt har sagt, at han kun tager den Deel af sit Forslag tilbage, som angaaer Naturaltienden, fordi han med Hensyn til denne slutter sig til Majoritetens Forslag. Det er altsaa ganske den samme Erklæring, som den høitærede Minister afgav i Sagen angaaende den 50 pCts. Forhøielse af den kjøbenhavnske Accise af Skibe og Varer. — Den ærede Ordfører har Ordet.

Ordføreren: Jeg vil tillade mig at anmode om, at vort Forslag maa komme under separat Afstemning for de enkelte Paragrapher.

Formanden: Er det ikke ogsaa den ærede Ordførers Mening, at det maatte sættes særskilt under Forhandling?

Ordføreren: Jeg veed ikke, om jeg skal gjøre Forslag i saa Henseende, eller om den høitærede Formand selv vil gjøre det.

Formanden: Det er dog altsaa den ærede Ordførers Mening, at han ikke blot ønsker særskilt Afstemning, men ogsaa særskilt Behandling af Forslaget i Affsnit?

Ordføreren: Ja.

Formanden: Jeg skal da bestemme de Affsnit, hvori Forslaget vil komme under Forhandling. Jeg maa ansee det for rigtigst, at Titelen til Forslaget kommer sidst under Forhandling, og iøvrigt mener jeg, at Forslaget