

blev Anledning til at troe, at de Forestillinger, man havde dannet sig om Choleraens Smitte-somhed, vare overdrevne, var den danske Re-gjering en af dem, der først trak sig tilbage, og der var i den Henseende en meget stor Forskjel paa vor Regjering og vor Naboregjering. Hvad det 2det Afstemningspunkt angaar, maa jeg, efter hvad der nu derom er bemærket, tilføje, at naagtet det ikke er nogen Tvivl underkastet, at vedkommende Ministertum vil finde Amtmandens Erklæring fornøden i den om-handlede Sag, saa er jo det, at man foreskriver Noget, som ligesaa tidt er tvivlsomt, at det vil blive iagttaget, paa en Maade indirecte at udelade Amtmanden, eller idet mindste at sige, at hans Mening er af mindre Betydning. Jeg maa endnu hertil føje en Bemærkning, som er beslægtet med den, jeg nys gjorde, at Amtmanden ogsaa bliver udelukket; dette skeer endog paa en mere bestemt Maade, thi der staaer i Endringsforslaget: „Stedets Communalbestyrelse“; men ved „Stedets Communalbestyrelse“ kan man paa Landet blot forstaae Sogneforstanderskabet, og som en Følge deraf vil Amtsraadet udelukkes. Jeg maa derfor votere saavel mod hele Paragraphen som i Særdeleshed og mod dette Forslag, idet jeg troer, at i det Hele slige overflødige Tilføjninger let ville faae en skadelig Betydning.

Formanden: Den ærede 1ste Landsktingsmand for 2den Kreds (Ulrik) ønsker at gjøre en kort Bemærkning; han har rigtignok havt Ordet 2 Gange, men jeg antager ikke, at der fra Forsamlingens Side havest noget derimod at erindre (Nei!). Den ærede Landsktingsmand har Ordet.

Ulrik: Jeg ønskede blot at udtale, at jeg i Anledning af de Uttringer, der ere faldne, skal være villig til, forsaavidt § 6 med de tilføiede Endringsforslag vinder Bisald, til 3die Behandling at stille et Forslag, hvorved Ordet „Anlæg“ i det 3die Afstemningspunkt forandres til „Næringsbrug“. Ligeledes skal jeg være villig til at conferere med de ærede Rigsdagsmænd, der have udtalt sig for Regulativer, om muligen en Bestemmelse kunde tilføies § 6, der gik ud paa, at Regulativer i visse Tilfælde bleve at vedtage.

Ordføreren: Jeg skal kun tillade mig i Anledning af Justitsministerens Foredrag at bemærke, at naar han har yttret, at Forskjellen mellem Forholdene i Kjøbenhavn og udenfor Kjøbenhavn netop havde foranlediget særegne Foranstaltninger, da kan jeg vel indrømme dette; men jeg kan ikke indrømme, at der heri skulde være Anledning til, at disse Foranstaltninger skulde træffes ad en anden Vej, at man skulde benytte en anden Vej end den directe Lovgivning, for at faae det Fornødne bestemt med Hensyn til Stederne udenfor Kjøbenhavn. Jeg kan ikke indrømme, at det skulde være saa vanskeligt at give almindelige Lovbestemmelser om dette Forhold. Der er Intet til Hinder for, at man i Lighed med Bestemmelsen i § 5 kunde foreskrive, at intet af de nævnte Næringsbrug maatte drives nogetsteds uden Sundhedspolitiets Tilladelse. Jeg vil ikke hermed sige, at jeg her tiltraader en saadan almindelig Bestemmelse, men blot at der Intet er i veien for, at en saadan kan blive given. Med Hensyn til, at Ordet „Anlæg“ i det 3die Afstemningspunkt skulde forandres til „Næringsbrug“, troer jeg ikke, at der vilde vindes Noget; thi Ordet „Næringsbrug“ vil ogsaa kunne indbefatte de Anlæg, som findes omtalte sidst i § 5.

Da Ingen videre ønskede at yttre sig, gik man over til Afstemning, hvorved:

Forslag af Ulrik, tiltraadt af en Minoritet i Udvalget:

At Ordet „Justitsministeriet“ i 1ste Linie forandres til „Justitsministeren“. Vedtoges uden Afstemning som en Redaction.

1) Forslag af Ulrik, tiltraadt af en Minoritet i Udvalget:

At efter „Justitsministeriet“ i 1ste Linie indskydes: efter at Stedets Communalbestyrelse og Sundhedspolitiet have havt Leilighed til at yttre sig. Vedtoges med 24 Stemmer mod 14.

2) Forslag af Ulrik, tiltraadt af en Minoritet i Udvalget:

Punktum i Slutningen af Paragraphen forandres til Komma, og derefter tilføies: dog