

hed til ogsaa i andre Henseender at træffe Foranstaltninger, som kunde være høist nødvendige for den offentlige Sundhedspleies Skyld. Men jeg troer ikke, at man, fordi der gives i en vis Henseende en Myndighed, som hidtil ikke har været grundet i nogen Lov, deraf kan slutte, at det, som hidtil har været afgjort, ikke ogsaa fremdeles skulde kunne afgjøres af vedkommende Autoriteter. Han har ogsaa meent, at det var bedre, om Autoriteternes Myndighed kunde reguleres ved Loven. Dette vil jeg gjerne indrømme; men, som han ogsaa selv erkjendte, har det sine store Banskkeligheder, og jeg troer neppe, at man derved vilde komme til noget bedre Resultat, end naar man overlod Sagen i de enkelte Tilfælde til Justitsministeriets Afgjørelse, dog naturligvis, hvilket ogsaa indeholdes i Sen, i Dverendstemmelse med de Regler, som Lovens forresten har foreskrevet. Han har endvidere yttret Tvivl om, hvorvidt Sagen hørte under Justitsministeriet eller under Indenrigsministeriet. Det er vistnok Noget, hvorom der maa kunne være Tvivl, da Sagen angaar tvende forskjellige Interesser, hvoraf den ene hører under det ene og den anden under det andet Ministerium; men efter Forhandlingerne herom med Indenrigsministeriet har man troet, at denne Sag dog kunde behandles, og navnlig forelægges af Justitsministeriet, til hvem Forslagene ere indkomne. Den ærede Landsstingsmand for Bornholm (Krabbe) har meent, at der ikke var Trang til en saadan Bestemmelse, som indeholdes i § 6, og at man hellere maatte vente, indtil en ny Communallov blev givet, da denne kunde forventes at ville indeholde Bestemmelser, som vare nødvendige for at ordne, hvad der i den omhandlede Henseende kunde ønskes. Jeg maa — efter hvad jeg ved Sagens forrige Behandling har yttret og idag har gjentaget, og efter hvad ogsaa et Par ærede Landsstingsmænd have yttret — antage, at der virkelig er en Trang tilstede. Om der end ikke har været mange Tilfælde, hvor man har følt denne Trang, saa ere dog nogle tilstede, hvor man i en meget høj Grad har følt den, og, for at fjerne en Ulempe i saadanne Tilfælde, maa jeg tilstaae, at Be-

stemmelsen, efter min Mening, vil være nødvendig.

Forsaaavidt der dernæst er gjort Forslag til Forandringer i Paragraphen, skal jeg først med et Par Ord omtale dem, som indeholdes i det 26de Afstemningspunkt. Jeg maa, efter hvad der ogsaa er bemærket af Andre, antage, at Bestemmelsen ikke er nødvendig. Jeg tvivler ikke om, at jo Ministeriet ikke vil afgive nogen Regel i den Henseende, hvorom der er Tale, førend de forskjellige Autoriteter have havt Leilighed til at yttre sig om Sagen; men paa den anden Side troer jeg heller ikke, at det kan medføre nogen Skade, om Bestemmelsen optages, og jeg mener, at, skjøndt der ikke nævnes andre Autoriteter end Communalbestyrelsen og Sundhedspolitiet, saa vil Amtmanden dog vist ikke savne Leilighed til at yttre sig, da Sagen vistnok, hvis den kommer fra Communalbestyrelsen, gennem Amtmanden indsendes til Ministeriet, og ligeledes, naar det Tilfælde kommer tilstede, at man vil høre Communalbestyrelsen, dennes Erklæring da vil blive begjæret igjennem Amtet. Jeg har allerede ved den foregaaende Behandling gjort opmærksom paa, at det til Betyggelse for alle Bønder, kunde være hensigtsmæssigt, om der tilføedes en saadan Bestemmelse, som indeholdes i det 27de Afstemningspunkt. Jeg har gjort opmærksom paa, at Udtrykket „Anlæg“ kunde give Anledning til Tvivl, idet der derunder kunde indbefattes noget Mere end det, man har taget Hensyn til. Det er vistnok, efter de Forhandlinger, der have fundet Sted, at man her fornemmelig tænker paa, at Justitsministeriet ikke skulde kunne paabyde, at visse Næringsveie, s. Ex Beenfogeri eller hvad man nu vil tage af det, som indeholdes i § 1, som findes paa visse Steder, skulde kunne flyttes. Dertil er der fornemmelig taget Hensyn, og det er i denne Henseende, at man kunde trænge til en Bestemmelse. Jeg troer, at man af hele Loven vil see, at der ikke tages Hensyn til Andet; men muligens kunde man, istedetfor „Anlæg“ sætte Ordet „Næringsbrug“, som netop er det samme Udtryk som det, der bruges i den 1ste Paragraph af