

Myndighed ikke er tilstrækkelig til at tilvejebringe de Foranstaltninger, der ere nødvendige for at vedligeholde Reentligheden og Sundhedstilstanden i fornødent Omfang, og naar der idag har været holdt Lovtaler over den Ligt, som opstaaer fra Møddingssteder, maa jeg for mit Vedkommende tilstaae, at jeg ikke er nogen Liebhaber af denne Atmosfære, og jeg skulde meget ønske, at flere af det Slags Opsamlingssteder bleve bortfjernede fra Kjøbstædernes Nærhed, hvor de udbrede en utaalelig Stank, og bidrage Meget til at forpæste Luften (Beunter: Jeg har kun sagt paa Landet!). Iøvrigt vil jeg udtale, at jeg samstemmer med de Herrer, som idag have udtalt sig for Regulativer i Kjøbstæderne, naar de iøvrigt maatte blive hensigtsmæssigt affattede.

Wlechingberg: Den egentlige Virkeskreds for § 6 vil vistnok, dersom den vinder Rigsdagens Bisald, blive i Kjøbstæderne og derimod ikke paa Landet. Imidlertid troer jeg rigtigtnok, at, dersom man ovenhovedet maa erkende, at man ikke kan have Fred paa sin Eiendom længere, end Ens Nabo vil, saa kan Enhver faae sin Eiendom ødelagt, naar der umiddelbart op til den indrettes Anlæg af en saadan Bestaaffenhed, at de medføre særdeles Ulemper for Eiendommen, og jeg kan derfor meget vel tænke mig, at Forholdene kunne stille sig saaledes, at der kan være betydelig Trang til at beskytte Folk mod nye Anlæg af den Bestaaffenhed, at de kunne medføre saadan Ulempe. Naar der er yttret Tvivl om, under hvilken Form den Bemyndigelse skulde fremgaae, hvorom der er Spørgsmaal i § 6, forekommer det mig, at Lovudkastet er affattet i saa omfattende Udtryk, at begge de Fremgangsmaader, hvorom der er Tale, gaae ind under Paragraphens Ord. Naar det hedder: Vedkommende Ministerium bemyndiges til at træffe de Foranstaltninger, som osv., kunne disse Foranstaltninger formeentlig fremtræde i Form af Regulativer, saavel som ogsaa som Forholdsregler i enkelte mødende Tilfælde. Jeg tvivler derfor ikke om, at det ikke i denne Henseende er fornødent at foretage nogen Forandring. Hvad det 26de Afstemningspunkt angaaer, da forekommer det rigtigtnok ogsaa mig, at man ikke vel kan antage, at Ministeriet vil afgjøre

en saadan Sag enten paa den ene eller paa den anden Maade, uden at høre de Autoriteter, der nævnes i det omhandlede Afstemningspunkt. Imidlertid skal jeg dog stemme for dette, fordi Loven saa indeholder en Garantie for, at det, som bør skee, ogsaa vil skee, og fordi dette navnlig ogsaa vil kunne have sin Betydning, hvor der, som her, er Spørgsmaal om, ad administrativt Veie, at gjøre Indskrænkninger i private Forhold. Det er vistnok en meget grundet Tanke, der har fremkaldt den ærede Forslagsstiller's Forslag under det 27de Afstemningspunkt, den nemlig, at Forholdene kunne stille sig heelt forskellige, hvor Taleen paa den ene Side er om Anlæg f. Ex. af Næringsbrug af den Bestaaffenhed, som § 1 omtaler, der kunne i høi Grad nedsette Værdien af de nærliggende Eiendomme, og paa den anden om en Indskriden fra det Offentliges Side, for at forstyrre et allerede bestaaende Næringsbrug. Men paa den anden Side kan jeg heller ikke nægte, at der er noget Besøiet i hvad der er bemærket om, at Endringsforslaget har en Almindelighed, der muligt, naar man sammenholder det med de forskellige Bestemmelser i Loven, kunde fremfalde en Tvivl om Omfanget af den Indskrænkning, som det gaaer ud paa at bestemme. Jeg anseer det nu for at være Noget, der ganske følger af sig selv, at netop Forskjellen mellem at sætte sig mod nye Anlæg og at forstyrre bestaaende Næringsbrug vil blive Hovedpunktet, der vil blive paaagtet af ethvert Steds Communalbestyrelse og Sundhedspolitie, og som ligesledes vil blive paaagtet af vedkommende Ministerium, og jeg troer det derfor ikke nødvendigt at gjøre dette Tillæg, med Hensyn til hvilket jeg, som bemærket, idetmindste saaledes, som det for Dieblikket er affattet, naar jeg sammenligner det med de foregaaende Paragraphers Indhold, nærer nogen Tvivl. — Det fremgaaer af, hvad jeg har yttret, at jeg vil stemme for den 6te Paragraph.

Justitsministeren: Hovedsagen for Discussionen angaaende den 6te Paragraph er vistnok, om denne Paragraph skal beholdes, ialtfald med visse Forandringer, eller om den skal udgaae. Jeg maa i det Væsentlige henholde mig til hvad jeg allerede har anført un-