

54de Møde.

Mandagen den 12te Januar.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst.

Formanden: Jeg har at annelde, at jeg fra den 4de Landstingsmand for 10de Kreds (Lüttichau) har modtaget et Andragende fra 10 Ciere og Brugere af Møller i Weise Amt, hvori disse udtale sig mod, at det Landstinget forelagte Lovudkast om Møllenæringen bliver til Lov, samt at det i ethvert Tilfælde ikke skeer, uden at Vedkommende erholde fuldständig Erstatning for formeentligt Eiendomstab. —

Endvidere har jeg modtaget et lignende Andragende fra den anden Landstingsmand for 7de Kreds (Nyholm) fra 38 Ciere af Møller i Hjørring Amt, hvori disse, idet de slutte sig til et Andragende, der er vedtaget i Sjælland af Ciere og Brugere af Møller, nærmere udsvikle deres formeentlige Ret, idet de udtale sig mod, at Lovudkastet om Møllenæringen bliver til Lov, samt ialtsald, at det kun bør skee mod fuldständig Erstatning for deres formeentlige Eiendomstab. Begge disse Andragender ere af vedkommende Landstingsmand ønskede afgivne til det Udvalg, der er nedsat i Sagen, angaaende Udkast til Lov om Møllenæringen, hvilken Begjering skal blive opfyldt.

Vi gaae dernæst over til Dagsordenen, og da til den første Sag paa samme, nemlig Fortsættelse af anden Behandling af Udkast til Lov om visse for Sundheden skadelige Næringsveie. Vi standsede i sidste Møde ved Udkastets § 5. Forinden jeg sætter denne Paragraph under Forhandling i Forbindelse med de af Udvalget stillede Vædringsforslag, skal jeg tillade mig en Forespørgsel. Det vil nemlig sees, at Udvalget i sin tidligere Indstilling havde foreslaaet, at Ordet „Fiskebløderi“ skulde gives en saadan Plads i § 5, at det kom til at staae foran Ordet „Gichoriefabrikation“. Nu er der derimod i det Vædringsforslag, som er filltet af Udvalget under Nr. 20, foreslaaet, at dette Ord skulde anvises en saadan Plads, at det kom til at staae i 1ste Linie af § 5 efter Ordene „Slagternes Kjøudsalg“. Udvalget har saaledes tilbagetaget sin første Indstilling om den Plads, som dette Ord „Fiskebløderi“ skulde

have i Paragraphen. Jeg ønsker dette bekræftet af den ærede Ordfører (Ordføreren: Ja, det er ganske rigtigt!). Jeg skal derfor spørge, om Nogen optager denne tidligere Indstilling? I modsat Tilfælde bortfalder den og kommer saaledes ikke under Afstemning. — Naar dernæst under 22de Afstemningspost er foreslaaet, at Ordet „Sundhedspolitie“ forandres til „Politieovrigtighed“, vil det erindres, at Udvalget har tilbagetaget dette Forslag, men at det i sidste Møde blev optaget af den høitærede 5te Landstingsmand for 1ste Kreds (Ørsted). Jeg veed nu ikke, om der med dette Ord i Udkastets § 5 af Forslagsstilleren forbindes en saadan særlig Betydning, at det maa antages, at det ikke ved den foregaaende Afstemning er bortfaldet ogsaa her, hvilket Spørgsmaal jeg mener bedst finder sin Afgjørelse ved, at den ærede Rigsdagsmand erklærer, om han fremsdeles holder paa dette Forslag (Ørsted: Nej! efter den stedfundne Afstemning finder jeg ikke dette passende). Det maa altsaa antages at have samme Betydning i § 5 som i de foregaaende Paragrapher, og bortfalder saaledes her. — Der bliver altsaa af Vædringsforslagene kun de under Nr. 19, 20 og 23 tilbage. — Den ærede Ordfører har Ordet.

Ordføreren: I Udkastets § 5 er der blandt de Gjenstande, som ere opregnede og kun skulle kunne drives paa de Steder, hvor Sundhedspolitiet dertil giver Tilladelse, nævnt Potastfesyderi. I Udvalgets Betænkning er der sagt, at Potastfesyderi ikke findes her i Landet og ikke er drevet i Mand's Minde, og som Følge deraf har man meent, at det burde gaae ud. Udvalget burde dertil have søiet, at Potastfesyderi ikke er skadeligt for Sundheden. I den af Udvalget forfattede Bog om Sundhedspolitiet nævnes i en Liste over Næringsveie Potastfesyderi som temmelig uskadeligt, og det regnes til 3die Klasse. Naar man altsaa ikke har anseet det for nødvendigt at nævne dette om dette Næringsbrug, maa dette ikke betragtes, som om man havde erkjendt, at der skulde være noget Skadeligt deri, og at der af den Grund skulde være Foranledning til at optage det i det Tilfælde, at Potastfesyderi skulde blive drevet her i Landet. Men det maa vistnok ansees utænkeligt, at Potastfesyderi