

Rigsdagstidende.

1852. Forhandlingerne paa Landstthinget. № 75.

Tredie Sæssion.

53de Møde.

Lørdagen den 10de Januar.

(Fortf.)

Blechingberg: Med Hensyn til den 9de Afstemningspost maa jeg ganske slutte mig til den sidste ærede Talers Uttringer, og henstille til Udvalgets Overveelse, om en Tidsbestemmelse af 25 Aar ikke er altsfor uforholdsmæssig lang. Det synes mig næsten, at dersom den bliver staaende, kunde man ligesaa gjerne opgive det hele Punkt; thi nu at give en Lovbestemmelse om, hvad der skal ske om 25 Aar, synes mig næsten er at gaae for vidt. Naar man desuden ikke tager i Betænkning af sanitaire Hensyn at gjøre Indskrænkninger i den private Mands Retstilling, synes det mig, at det Offentlige kan allerminst reclamere en Tidsfrist af 25 Aar med Hensyn til Sværfsættelsen af en Foranstaltning, der antages at skulle virke i samme Tiemed, i hvilket hele Loven gives.

Orholm: Jeg vilde blot tillade mig med et Par Ord at henlede Udvalgets Opmærksomhed paa, om der ikke, naar den af Udvalget foreslaaede Forandring billiges, at nemlig Ordene „i Drift værende“ udelades af § 2, i Paragraphens øvrige Bestemmelser vilde fremkomme noget Ubestemt med Hensyn til Anlæg af saadanne Bedrifter af den omhandlede Natur, som efter denne Lovs Emanation maatte blive anlagt af Personer, som vel der til havde erholdt Bevilling, men endnu ikke havde anlagt en saadan Næringsbedrift, som her omhandles. Naar Paragraphen i Genhold til dens egne Ord bestemmer, at den kun skal angaae Steder, hvor Næringsbrug, som allerede nu ere i Drift, kunne udøves, mener den altsaa kun Omflytning af saadanne Næringsbrug fra eet Sted til et andet, men der-

imod ikke nye Anlæg af Næringsbrug, af hvilke nogle efter den Bestemmelse, Udvalget har foreslaaet, kunne tænkes anlagte efter denne Lovs Emanation. Jeg slutter mig iøvrigt ganske til de Uttringer, som ere fremsatte af de to sidste ærede Talere med Hensyn til det 9de Afstemningspunkt, og jeg skulde gjerne tiltræde et Endringsforslag til 3die Behandling i denne Retning, forsaavidt Udvalget ikke skulde finde sig beføiet til selv at fremkomme med et saadant.

Ordføreren: Med Hensyn til, hvad der er ytret om Garverierne og den Indflydelse paa disse, som vort Forslag vilde have, skal jeg bemærke, at Udvalget netop søger fremdeles at bringe de Midler i Anvendelse, hvorved Garverierne ere blevne indskrænkede til deres nuværende Antal. Man er altsaa ligesaa skaansom mod dem nu som den tidligere Resolution, der har været bragt i Anvendelse, og derved troer man at have været saa moderat med Hensyn til disse Næringsdrivende, som det kan passe sig at være. Med Hensyn til den Forandring, at vi fratræde vort Forslag om Ordet „Sundhedspolities“ Forandring til „Politieovrighed“, maa jeg bemærke, at den Omstændighed, at der i Love, som for nylig have passeret Thinget, har været brugt Udtrykket „Sundhedspolitie“, ogsaa har været en Bevæggrund for Udvalget til at vedligeholde det i det Forslag, her foreligger. Det erfarer nu af den høitærede Rigsdagsmands Foredrag, at det egentlig ikke er hans Mening, at der i Forslaget skulde optages Udtrykket „Politieovrighed“, men at den Myndighed, som efter Loven skulde gives Sundhedspolitiet, skulde gaae over til Magistraten. Med Hensyn til Tranfogeriet er Udvalget overeensstemmende med deres Mening, som have ytret sig derom, deri, at det snarest muligt bør flyttes.