

stændigen kunde opfylde det dem påahvilende Hverv. Dersom saadanne Commissioner komme istand, da finde vi det hensigtsmæssigt, at Ordet „Sundhedspoliti“ bruges, men om dette endog ikke skulde finde Sted i den nærmeste Fremtid, og der altsaa ingen Forandring foregaaer, men Sundhedspolitiet's Baretagelse fremdeles skal hvile i Politivirighedens, Sundhedscollegiets, Stadsphysicus's eller Stiftsphysicus's Hænder, da maae vi dog antage, at der kan være Noget i den Bemærkning, som er gjort, at Politivirighederne, ved at der her bruges Ordet „Sundhedspolitiet“, i et hvert Tilfælde ville være henvisne til at conferere med lægekyndige og tekniskkyndige Personer. Forslaget under det 11te Afstemningspunkt er en reen Redactionsforandring, nemlig at i 6te Linie imellem Ordene „skulle“ og „iøvrigt“ indskydes „de“. Med Hensyn til det 12te Afstemningspunkt gjælder, hvad der er sagt om den 10de Afstemningspost.

**Orsted:** Jeg skal blot bemærke, at det er en Misforstaaelse, naar den ærede Ordfører meente, at jeg skulde have fundet Begunstigelsen for Garverne, deres Enter og Børn utilfredsstillende, fordi andre Arvinger kunde være ligesaa nær. Jeg har fundet det utilfredsstillende, fordi de Bygninger, der ere indrettede til Garveri og de dermed forbundne Forretninger, tabe i deres Værdie i det Dødblik det beroer paa tilfældige Omstændigheder, hvorvidt de i længere eller kortere Tid skulle blive Vedkommende til Nytte, og deraf vil strax følge, at de ikke ville kunne faae de Laan, som de ellers ville kunne faae. Man kan ikke see af Udvalgets Betænkning, at det ved at nævne 13 Garvere har bygget det paa en Underfølgelse af, hvor mange der var, og jeg troede, at det mulligt var en Trykfeil istedetfor 23. Naar man forresten kjender Tallet, kan jeg ikke have Noget imod, at det optages i Loven, men det kan være ligesaa rigtigt, som der er foreslaaet, at Tallet udgaaer. Jeg skal kun bemærke, at naar der nu, uagtet der i Plac. af 1817 nævnes 23, kun er 13, viser dette, at der har fundet en meget betydelig Reduction Sted, og naar Udvalget mener, at det er en Næringsvei, som ikke i og for sig, men kun ved Massen af de flere Nærings-

brug, hvorfra de ubehagelige Uddunstninger udgaae, er skadelig, synes heri at ligge en Grund, hvorfra man ikke behøvede at være saa nærgaaende mod de tilbageværende Garvere. Hvad Frankogieret angaaer, forekommer det mig under alle Omstændigheder at være mindre passende, naar man finder, som jeg troer med god Grund, at det er et af de Anlæg, som udbrede den meest utaalelige Stank, at det skal vedligeholdes i 25 Aar, og derimod andre Næringsbrug strax underkastes betydelig Indskrænkning. Det, at det er et offentligt Anlæg gjør, at det snarere end de private Næringsbrug af lignende Bessaffenhed burde ophøre; thi Staten bør foregaae med et godt Exempel, og desuden vil det Offentlige lettere kunne bære Beføstningen, om den ogsaa udgjør en maastee ikke ubetydelig Sum, end den private Mand kan taale at bære et Tab af nogle om endog kun saa Tusinde Rigsbankdaler, hvilket for ham er aldeles ødelæggende. Hvad det Vædringsforslag angaaer, som det ærede Udvalg har stillet om, at Udtrykket Politivirighed skulde sættes istedetfor Sundhedspoliti, men som nu er frasaldet, har jeg optaget det, uagtet jeg troer, at hiint Udtryk ikke er det aldeles rigtige; men jeg vilde have bragt det under Overveelse, om ikke dog det i Lovudkastet 12, 2 brugte burde forandres. Jeg troer, det er mindre rigtigt at bruge et saadant abstract Udtryk, som Sundhedspoliti, der er ubestemt og uklart, og ikke betegner nogen bestemt Person. Man maa nævne bestemte Personer, hvilke Afgjørelsen tilkommer. Forsaavidt man mener, at Sundhedspolitiet bestaaer af Politimesteren i Forbindelse med Stifts- eller Landphysicus, troer jeg, at det vil lede til et mindre rigtigt Resultat, naar man vil antage, at de paa samme Maade skulle deeltage i den omhandlede Beslutning. Jeg troer, at Physicus eller hvilken som helst anden lægekyndig Embedsmand skal have en raadgivende Stemme, men ikke en afgjørende, hvilken bør være hos vedkommende Virighed. Dersom man vil antage, at de i Forening skulle afgjøre Noget, vil det lede til, at forsaavidt Afgjørelsen skete udenfor Kjøbenhavn, og Stiftsphysicus havde en høiere Rang, eller hvis hans Embede ansees for det fornemste, skulde