

## 1) Forslag af Udvalget:

At Ordet i 3die Linie: „Fiskebløderi“ udgaaer.

vedtoges med 34 Stemmer mod 3.

## 2) Forslag af Udvalget:

At Ordene i 4de og 5te Linie: „Diefogning og Færnisfabrikation samt Fabrikation af Asphalt, Frictionspøvlstikker“, udgaae.

vedtoges med 20 Stemmer mod 15.

## 3) Forslag af Udvalget til dets Ændringsforslag under 4de Afstemningspost:

a) At der indskydes foran „Præparater“ Ordet „andre“.

vedtoges eenstemmigt med 37 Stemmer.

## 4) Forslag af Udvalget til dets Ændringsforslag under 4de Afstemningspost:

b) At istedetfor „Maler og Farvevære“ sættes: „Male, Farve og“

vedtoges eenstemmigt med 37 Stemmer.

## 5) Forslag af Udvalget med de vedtagne Forandringer:

At istedet for Ordene i 5te Linie: „Svovl Salt og Salpetersyre“ sættes:

„Chemiske Fabrikker for Tilvirkningen af mineraliske Syrer, Salte og andre Præparater, Male, Farve og Gjødningsstoffer o. desl.“

vedtoges med 37 Stemmer mod 1.

## 6) Udkastets § 1 med de vedtagne Forandringer:

De efternævnte Næringsbrug, nemlig: alt Slagteri, Udsmelting af raa Talg, Garveri, Skindtilberedning, hvortil Tran bruges, Pergament, Larmstreng, og Lilmfabrikation, Beenfogeri, Beenbrænderi, Tranfogeri, Stivelsesfabrikation, chemiske Fabrikker for Tilvirkningen af mineraliske Syrer, Salte og andre Præparater, Male, Farve, Gjødningsstoffer o. desl., maae for Fremtiden ikke drives indenfor Staden Kjøbenhavns Bolde eller paa dens Grund indenfor en Grændselinie, dragen fra Sundet nord for den saakaldte Classens Have til den til Østerbro førende Allee, ad Blegdamsveien, Nørrebro, Blaagaardsveien, Alasbet fra Ladegaardsveien til gamle Kongevei, langs denne Wei, Farimagsveien over Østerbro og langs Enighedsvarnsveien til Kaltebodstrand.

vedtoges med 32 St. imod 5.

**Formanden:** Jeg skal derefter sætte § 2 med de dertil hørende Ændringsforslag under Forhandling. Forinden Forhandlingerne herover begynde, skal jeg give den ærede Ordfører Ordet med Hensyn til en formel Bemærkning angaaende den 8de Afstemningspost.

**Ordføreren:** Den Bemærkning, jeg har at gjøre med Hensyn til det 8de Afstemningspunkt er, at Udvalget ønsker, at Tallet 13, som findes i dette Forslag, maatte gaae ud, thi vel er det os opgivet, at der findes 13 i Drift værende Garverier for Diebliffet, men det kunde vel være, at der enten i det Diebliff Loven er under Behandling, bliver bevilget Anlæg af nye Garverier, saa at Tallet altsaa bliver over 13, eller der kan blive eet eller flere nedlagte, saa at Tallet bliver under 13, og det altsaa kan hændes sig, at Tallet ikke er upagtigt; det er derfor bedre, at der staaer kun „de nu bestaaende Garverier.“ Der er af den høitærede 5te Landsktingsmand for 1ste Kreds (Ørsted) gjort opmærksom paa, at dette Antal var større, men da der i den officielle Fortegnelse . . . .

**Formanden:** Den ærede Ordfører vilde maastee ikke nu gaae ind paa Realiteten; det var kun med Hensyn til det formelle Spørgsmaal, jeg gav Ordet, nemlig om hvorvidt Udvalget kunde siges at have Afgang til nu at komme frem med dette Forslag, at Tallet „13“ skulde gaae ud af dets Ændringsforslag. For at dette kunde stee, mener jeg nemlig, at der maatte være stillet et Underændringsforslag til selve Udvalgets Forslag, hvilket Underændringsforslag vel kunde komme frem umiddelbart før end vedkommende Paragraphs Behandling, men det maatte da efter Forretningsordenen være trykt tilstede, og det er det ikke, og selv om saa var, skulde Thingets Samtykke dog meddeles til at det maatte komme under Behandling. Man kunde muligén mene, at man kunde betragte det som en Delling af Forslaget selv, saaledes at der blev to Afstemninger; men derimod finder jeg dog, at der kan siges ikke saa lidet, og at det navnlig vilde være betænkeligt at indrømme et saadant Forslag Afgang til at komme frem under en saadan Form. Jeg anseer det derfor for rigtigst, at denne Røttelse bliver forbeholdt til den 3die Behand-