

og hvorom der altsaa bliver at afstemme. Jeg anførte allerede forrige Gång, at jeg, efter de Bemærkninger, der ere gjorte af den nedsatte Commission, ikke tør modsatte mig, at Fiskebløderi henføres til § 5, uagtet man, som anført, tidligere har troet, at det var en Næringsvei, der kunde fjernes fra Byen. — Det næste Punkt af Udvalgets Forslag, som kommer under Afstemning, er, at de i § 1 nævnte Næringsveie, Oliefogning, Fjernisfabrikation, Fabrikation af Asphalt og Frictionspovstikker, ganske skulde udgaae. Jeg anførte den Betænkkelighed, jeg havde imod at indrømme dette, da Commissionen meente, at disse Næringsveie virkelig vare skadelige for Sundheden. En enkelt æret Landssthingsmand har ogsaa, hvad Fabrikationen af Frictionspovstikker angaaer, været af samme Mening, og Udvalget har, idetmindste hvad Fjernisfabrikationen angaaer, ogsaa været af denne Mening, og med Hensyn til Oliefogningen vil jeg blot tilføie, at tidligere har man troet, at den ogsaa henhørte til de Næringsveie, som burde fjernes fra Byen; i de ældre Bestemmelser vil man ogsaa see, at Oliefogning henregnes til dem, der skulde fjernes. Jeg skal herefter blot henstille, hvorvidt de ærede Medlemmer, som maatte have speciel Indsigt i dette Sag, maatte ville yttre sig, for at de øvrige Medlemmer kunne komme til Overbeviisning om, hvorvidt det er rigtigst at lade det gaae ud af Paragraphen eller stemme for Regjeringens Udkast. Med Hensyn til det 3die Punkt, har jeg Intet at bemærke; det er en Forandring i Redactionen, der gaaer ud paa, at der skal bruges andre Udtryk. Jeg skal i saa Henseende blot bemærke, at det vel er en blot Trykfeil, naar det er foreslaaet, at „Maler- og Farvevare“ skal forandres til „Maler-, Farver- og“; det skal vel være Maler-, Farver- og.

**Kirck:** Jeg beder om Ordet.

**Formanden:** Ja, den ærede Landssthingsmand har rigtignok allerede havt Ordet to Gange; jeg veed ikke, om der fra Thingets Side Hayes Noget imod, at det atter gives ham? (Nei!).

**Kirck:** Det er blot i Anledning af, hvad den ærede Ordfører anførte, hvilket, dersom det stod uimodsigt, let kunde misforstaaes, at

jeg vilde tillade mig en Bemærkning. Han har nemlig yttret, at Apothekerne vare forpligtede til at tilvirke alle slige Præparater hjemme, for derved at lære de antagne Disciple praktisk at udføre dem, og det vil heller ikke fremgaae af, hvad jeg har sagt, at Apothekeren med hele sit Apothek skulde flytte udenfor Byen. Jeg har blot tilladt mig at sige, at, naar det var viist, at et enkelt Præparats Tilvirkelse er skadelig for Helbreden i den Grad, at det kan sættes i Classe med de her i § 1 nævnte Bedrifter, saa mener jeg, at det bør paalægges Apothekeren at tilvirke disse for Helbreden skadelige Præparater udenfor Byen, og ikke i Byen, og dette synes ligefrem at være consequent i Overensstemmelse med, hvad § 4 indeholder. Jeg har tilladt mig at nævne Svovlsmaalk, som jeg fornemmelig erindrede mig, og det er en Gjenstand af saa ubetydelig en Værdi, at det ikke kan genere Apothekeren at indforskrive det. Jeg troer ogsaa, at Apothekerne, hvis de selv ville oplære Disciplene til at fabricere dette, ved een eller to Gange at vise dem Maaden at fabricere det paa, ville kunne opnaae dette. Den meget ærede Justitsminister har givet mig en lille Snært, fordi jeg ikke har stillet noget Endringsforslag med Hensyn til, hvad jeg saaledes tilfældigviis fik i Tænke om Apothekerne, og der kunde maaskee endnu være enkelte andre Punkter, der nu rinde mig i Hu, men som jeg ikke videre skal omtale; men jeg har i det korte Foredrag, jeg tillod mig at holde, yttret, at jeg ikke alene stemmer mod § 1, men mod hele Loven, indtil den bliver aldeles fuldstændig, og for mig tilfredsstillende. Jeg kan jo ikke have Noget imod, at Andre ere af en modsat Mening, det staaer jo Enhver frit for at bedømme; men, indtil den tilfredsstillter mig, stemmer jeg ikke for Loven, som den foreligger.

**Justitsministeren:** Det forekommer mig at være en meget uheldig Veie, den ærede Rigsdagsmand vil gaae, for at faae Loven, som han ønsker den. Nytten af en saadan talrig Forsamling med Hensyn til nye Loves Affattelse vilde for en stor Deel forfeiles, dersom hver Rigsdagsmand vilde følge den samme Regel. Naar Enhver kun vilde oplyse enkelte Mangler ved Loven, og af den Aarsag stemme