

gaaer op i 4, det, der er under 4, skulde kunne kaldes en overflydende Beistrækning, maa jeg sige, at jeg tvivler paa, at denne Maade at betragte Sagen paa, at denne Forklaring er. overeensstemmende med selve Udtrykket. Det forekommer mig, at det, som ikke er 4, kan ikke siges at være Overflydende. Det er i det Mindste i mine Tanker mere end tvivlsomt, hvorvidt dette vil kunne forstaaes paa den Maade.

Da Ingen videre begjerede Ordet, op læstes:

Lov,

angaaende Forhøielse af Landsoldaternes Marschpenge og Beregningsmaaden af disse.

saaledes som Forslaget findes i Anhang under Nr. LXXXIV, Sp. 903, og ved den derpaa stedfundne Afstemning vedtoges den eenstemmigt med 37 Stemmer.

Formanden: Loven vil derefter blive at tilstille Statsraadet.

Vi gaae derefter over til den sidste Sag paa Dagsordenen, som angaaer Udkast til Lov om de for Sundheden skadelige Næringsveie. Det er tilstanden Behandling*) Sagen foretages. Der er omdeelt Vædringsforslag, stillede af Udvalget og et æret Medlem af Thinget. Fremdeles har jeg forfattet en Afstemningsliste, som ligeledes vil findes omdeelt paa de Herrers Pladser. Hvad det Vædringsforslag angaaer, som er stillet af den første Landstingsmand for 2den Kreds (Løris), da er det ikke fremkommet saa betimeligt, som Regulativet fordrer, nemlig 24 Timer før Sagens Behandling. Det kan altsaa ikke komme under Forhandling, med mindre Thinget dertil giver sit Samtykke, og jeg skal derfor fornemme, om der Hayes Noget imod, at dette Vædringsforslag kommer under Forhandling? (Nei!). Det er da altsaa billigt, at dette Forslag kan komme under Forhandling. Jeg maa fremdeles bemærke, at det af de frem-

komne Vædringsforslag vil sees, at Udvalget har taget 3 af det i dets Betænkning gjorte Indstillinger, nemlig til § 2, § 3, og til § 5, om, at „Sundhedspolitiet“, skal forandres til „Politievrigheden“, tilbage; jeg skal derfor spørge, om Noget af Thingets Medlemmer optager disse Vædringsforslag.

Orsted: Jeg optager disse 3 Forslag.

Formanden: De ere saaledes optagne, og komme altsaa paa deres Sted under Forhandling og Afstemning.

Jeg skal først sætte § 1 med de dertil stillede Vædringsforslag under Forhandling.

Den omdeelte Afstemningsliste indeholdt Følgende:

ad § 1.

1. Aft. Forslag af Udvalget:

At Ordet i 3die Linie: „Fiskebløderi“ udgaaer.

2. Aft. Forslag af Udvalget:

At Ordene i 4de og 5te Linie: „Dliefogning og Færnisfabrikation samt Fabrikation af Asphalt, Frictionspøvlstikker“, udgaae.

3. Aft. Forslag af Udvalget til dets Vædringsforslag under 4de Afstemningspost:

a) At der indskydes foran „Præparater“ Ordet „andre“ og

b) At istedetfor „Maler og Farvevare“ sættes: „Maler, Farver og“

4. Aft. Forslag af Udvalget:

At istedet for Ordene i 5te Linie: „Svovl Salt og Salpetersyre“ sættes:

„chemiske Fabrikker for Tilvirkningen af mineraliske Syrer, Salte og Præparater, Maler og Farvevare, Gjødningsstoffer o. dsl.“

5. Aft. Udkastets § 1:

De efternævnte Næringsbrug, nemlig: alt Slagteri, Udsæltning af raa Talg, Garveri, Skindtilberedning, hvortil Tran bruges, Bergaments, Lærrestrenges og Llimfabrikation, Beenfogeri, Beenbranderi, Tranfogeri, Fiskebløderi, Stivelsesfabrikation, Dliefogning og Færnisfabrikation samt Fabrikation af Asphalt, Frictionspøvlstikker, Svovls, Salts og Salpetersyre, maae for Fremtiden ikke drives indens for Staden Kjøbenhavns Bolde eller paa dens Grund indenfor en Grændselinie, dragen fra

*) 1ste Behandling af denne Sag findes Sp. 1020—1043.