

benhavns 5te Valgkreds har Ordet for en personlig Bemærkning.

David: Da jeg blot har faaet Ordet til en personlig Bemærkning, skal jeg fatte mig meget kort. Jeg har ikke taget Deel i hele denne Discussion, ingentunde fordi min Interesse for denne saa høist vigtige Sag er formindsket, men det er skeet især af en personlig Grund, hvorpaa jeg ikke troer at behøve at gøre Thinget opmærksom, da den tydelig ved flere Leiligheder maa have røbet sig; desuden tilstaaer jeg, at hvad der ogsaa har afholdt mig fra at tage Deel i Discussionen, er Sagens eiendommelige Stilling. Jeg kan nemlig ikke erkjende, at det ei alene eller især kommer an paa, hvorledes man opfatter det theoretiske Spørgsmaal om en Evangslovs Tilstedelighed eller Utilstedelighed, men Sagen berøver efter min Opfattelse især paa den rigtige Burdering af de tilstedeværende Forhold, om der efter disse er en bestemmende Grund til at erkjende denne Nødvendighed som indtraadt eller ikke. Jeg kan derfor ikke erkjende, at det er rigtigt eller kan være gavnligt at discutere en saadan Lov paa en Tid, hvor der slet ikke kan være Spørgsmaal om dens Indførelse, og ligesaa lidt kan jeg erkjende, at der i et Votum, det være sig enten for eller imod Sagens Overgang til 3die Behandling, skulde ligge det, hvad den ærede sidste Rigsdagsmand har villet lægge deri (Hør!). Naar jeg derfor stemmer mod Sagens Overgang til 3die Behandling, saa er det, fordi jeg ikke anseer de nærværende Forhold for at være af den Natur, at der for Diebliffet i dem kunde søges nogen paatrængende Nødvendighed til en Evangslovs Indførelse, og fordi . . .

Formanden: Ja, jeg maa dog tillade mig at gøre den ærede Rigsdagsmand opmærksom paa, at jeg ikke kan anerkjende det af ham Anførte for at være en „personlig“ Bemærkning; thi den ærede Rigsdagsmands personlige Stilling til Sagen kan ikke berettigede til en saadan. Jeg troede, at det var i Anledning af hvad den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning) havde anført, at den ærede Rigsdagsmand vilde gøre en personlig Bemærkning.

David: Jeg synes dog, at der i det af

den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning) Anførte laae en tilstrækkelig Opfordring for mig til at svare, og det er det, som jeg er især med at gøre, og som jeg skal indskrænke til et eneste Punkt.

Formanden: Ja, i saa Fald turde jeg bede den ærede Rigsdagsmand om dog kun at ville holde sig til, hvad der kan betragtes som en reen personlig Bemærkning, hvortil, jeg gjentager det, ikke kan henføres en Udviøling af den ærede Rigsdagsmands Stilling til Sagen.

David: Jeg antager altsaa, at Formanden nu har nægtet mig Ordet, og jeg beder derfor om, at jeg maa faae det efter min Tour.

Formanden: Jeg har ikke nægtet den ærede Rigsdagsmand Ordet, men blot henviist til den Benyttelse af Ordet, der alene kan berettigede til at faae dette udenfor Touren.

Monrad: Maa jeg bede om Ordet for at gøre en personlig Bemærkning.

Formanden: For en personlig Bemærkning har den ærede Rigsdagsmand Ordet.

Monrad: Min ærede Ven for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning) har blandt flere Sider den stemme, at han ikke tager i Betænkning ofte at tillægge Andre Bevæggrunde, som de ikke have; ja, i en snever Bending tillægger han dem enhverformhelt Bevæggrund, der kan falde ham ind (Hør!). Saaledes har han idag tillagt mig den Bevæggrund, at jeg ved at indbringe Loven skulde have havt til Hensigt at vise, at en Evangslov ikke kunde gaae igjennem. Dette er naturligtvis ikke Tilfældet. Jeg har sagt, dengang jeg fremlagde dette Lovforslag, at det var min høieste Forventning at sætte det igjennem, og min ringeste i alt Fald at gøre et Forsøg paa, hvorvidt et slikt Forslag kunde gjenføres eller ikke. Den ærede Rigsdagsmand har altsaa tilladt sig en Forvanskning af mine Ord, uden mindste Hensyn til, at den Vægt, der fra visse Sider lægges paa hans Stemme, maa bidrage til at nedsette dem, imod hvem han udkaster saadanne Beskyldninger, i alle deres Dine, der lægge megen Vægt paa den ærede Rigsdagsmands Vittringer. Den ærede Rigsdagsmand har paa en aldeles