

Regjeringens Ansvar, fordi den har vedblevet at drive Fabrikken, skøndt det er bestemt i Finantsloven, at den skulde forsøges solgt i indeværende Finantsaar. Der er talt saa mange Gange i Thinget om denne Sag, at jeg antager, Alle ere enige i at anerkjende, at Regjeringens Ansvar i den Henseende bør dækkes, og jeg skal derfor uden nogen nærmere Motivering henstille Endringsforslaget til Thingets Afgjorelse.

Indenrigsministeren: Da Finantsministeren er beskæftiget i det andet Thinget, skal jeg tillade mig at tilføie et Par Ord til Oplysning om de to Endringsforslag, som af Udvalget ere stillede. Den første Uoverensstemmelse hidrører fra, at den opførte Udgift kom saa seent frem, at Anmærkningerne til Loven allerede vare trykte, hvorfor Udgiften altsaa ikke kunde omtales i Anmærkningerne, hvorimod ved Hovedsummen det Rigtige er indkommet. — Hvad angaaer det andet Punkt, da hidrører Optagelsen af de 120 Rbd., som allerede fandtes under den ene Art Domaine (saavidt jeg erindrer, under God s domainet) derfra, at den ei fandtes under Forst domainet, og man oversaae at undersøge, om Summen ikke var optaget paa det andet Domaine. I Realiteten er der naturligviis Intet at erindre imod disse to Endringsforslag.

Da Ingen flere begjærede Ordet, freed man til Afstemning, hvorved:

1) Udvalgets Forslag til § 2:

Den under 2) ad II opførte Sum af 5,773 Rbd. 25 Sk. nedsattes med 120 Rbd. vedtoges eenstemmigt med 54 Stemmer.

2) § 2 med den ved den vedtagne Endring nødvendige Forandring i Summen saalydende:

„Udgifterne ved Domainevæsenet forøges med nedenstaaende 9,308 Rbd. 61 Sk., som forløbs afholdes af Domaineindtægterne“:

vedtoges eenstemmigt med 56 Stemmer.

3) § 3, saalydende:

„Den Præsten paa Stad i Grindavik under Islands Bestamt paahvilende Afgift til den kongelige Klasse af den til Præstekaldet henlagte Brugsjord Stad, hvilken Afgift med 22 Rbd. er beregnet til Indtægt paa Finantsloven for

1851—52, § 9. 2. h., eftergives for det nævnte Finantsaars Vedkommende“.

vedtoges eenstemmigt med 57 Stemmer.

4) § 4, saalydende:

Til Udgifter ved Rigsdagen bevilges endvidere 50,000 Rbd.

vedtoges eenstemmigt med 58 Stemmer.

5) § 5, saalydende:

„Til Udenrigsministeriet ad B h. „Andre Udgifter, som extraordinairt Tilskud 9,900 Rbd. vedtoges eenstemmigt med 57 Stemmer.

6) Udvalgets Forslag til § 6:

Som 1) opføres under A. ad h. Porcelainsfabrikken:

til Materialets Anskaffelse 2,300 Rbd.

til Arbejds løn og andre

Udgifter. 4,680 —

til Auktionsprocenter . . . 120 —

7,100 Rbd. (Inden-

for Linten),

som ventes dækkede ved Fabrikens Drift.

vedtoges med 56 Stemmer imod 1

7) § 6 (hvis Sum bliver uforandret, idet den i Endringsforslaget opførte Sum holdes indenfor Linten), saalydende:

„Til Indenrigsministeriet bevilges et Tillæg af nedenstaaende 11,986 Rbd. 80 Sk.“

vedtoges eenstemmigt med 59 Stemmer.

8) Lovforslagets § 7 saalydende:

Til Justitsministeriet bevilges et Tillæg af nedenstaaende 22,619 Rbd. 40 Sk.:

vedtoges eenstemmigt med 57 Stemmer.

Man gik derpaa til det næste Affnit, nemlig Paragræfherne 8 til 11 inclusive tilligemed de til disse Paragræfher af Udvalget stillede Endringsforslag og det af Steen stillede Forslag til en ny Paragræf, som skulde indskydes imellem § 10 og § 11.

Ordføreren: De Forslag, som Udvalget har stillet til disse Paragræfher, angaae væsentlig Forslag fra Regjeringens Side til extraordinaire Honorarer for adskillige Embedsmænd, fordi de temporairt have maattet udføre betydeligere Forretninger, end de ellers vare vant til. Det er et Spørgsmaal, som ofte før har været under Thingets Forhandling, om det var rigtigt at tilstaae Embedsmænd Tillæg paa Grund af saadanne Forretningers