

gjerne kunde lade det bestaae endnu i nogen Tid, for at give et godt Exempel, saa vil jeg blandt Andet i saa Henseende bemærke, at, saavidt jeg veed, er dette Laug for Diebliffet saaledes indsvundet i Kjøbenhavn, at der ikke engang i det er saa mange Personer, som der er Cimbeder i Lauget. Det er altsaa paa høie Tid netop at høre dette Laug, saa at om nærværende Lov end ikke havde noget andet Fortrin, saa har den dog det ikke længere at beholde et allerede næsten dødt Laug. Dertil kommer, at Regjeringen ogsaa har anseet dets Ophævelse for aldeles nødvendigt, hvorfor jeg ogsaa haaber, at Regjeringen, selv i det Tilfælde, at den skulde være misfor nøiet med de nu vedtagne Endringer, eller der ikke skulde blive Tid til, at Loven kunde gaae igjennem al den endnu tilbagestaaende Skjærnsild, dog alligevel i saa Henseende vil udstede en med det nu Vedtagne omtrent stemmende foreløbig Lov, hvilket Regjeringen jo aabenbart kan gjøre, uden derved at vove det Allermindste.

Spændet: Jeg skal, i Anledning af hvad den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2det District (Tscherning) yttrede, blot bemærke, at saavel den Bestemmelse i Loven, at Barbererne ikke maae udtrække Tander, som det øvrige i Loven indeholdte Forbud mod, at Barbererne befatte sig med Lægepraxis, allerede er falden bort ved de nu vedtagne Endringsforslag. Der er kun sagt, at, naar de underkaste sig Prøve i at kopsætte og aarelade, saa maae de kopsætte og aarelade; men forøvrigt indeholder Loven hverken noget Forbud imod eller Tilladelse til Lægepraxis, idet den herom gjældende Lovgivning forbliver aldeles usforandret.

Rosenvorn: Jeg har rigtignok ingenlunde nogen stærk Overbeviisning om, at denne Lov, saaledes som den nu er vedtagen, er synnerlig god, men jeg troer dog, at det er ønskeligt, at den ikke standses paa det nærværende Standpunkt, men vedtages af Thinget, for at den kan komme under videre Behandling. Jeg troer nemlig, at det er i flere Henseender det Ænskeligste, at denne Sag føres tilende, saasnart som see kan, og jeg troer ikke, at de forskellige Meninger, man har om den Maade,

hvorpaa den bedst bør ordnes, ere begrundede i en saa stærk Overbeviisning, at der ikke skulde være Udfigt til en Overenskomst i saa Henseende, hvis ellers Tiden maatte strække til den fornødne Behandling i begge Rigsdagens Thing. Jeg kan ikke være aldeles enig med den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning) i, at der er nogen sand Analogie mellem den Maade, paa hvilken Regjeringen bør gaae frem, naar der handles om Skattebeneficiær, som hæves, og den Maade, den bør gaae frem paa, naar den ordner Næringer, og jeg nærer megen Tvivl, som den Maade, paa hvilken den ærede Rigsdagsmand mener, at man skal behandle Næringsloven, kan være den rigtigste og ønskeligste Maade, men i ethvert Tilfælde troer jeg, at man uden Betænkelighed kan stemme for Loven paa dens nærværende Standpunkt, hvorved den for Diebliffet ikke bliver endelig vedtaget af Rigsdagen, men kun fremmes til videre Behandling.

Lehmann: Den eneste directe Indvending, som den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning) har gjort imod Loven, har allerede fundet en fyldestgjørende Besvarelse. Loven er nu væsentlig reduceret til kun at være en Lov om Næringsbrug, og det er alene, fordi der er et aldeles factisk Behov for Publikum til visse Haandskræftninger ved Lægepraxis, og fordi disses Udførelse, som ogsaa bemærket af den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning) kan medføre Fare, at der i Loven er fordret en Slags Garanti for, at de, som give sig af dermed, ogsaa forstaae det. Disse Haandskræftninger ere som et Slags Tillæg combinerede igjennem Loven med den Næringsvei, hvortil de naturlig høre. Forøvrigt ere Barbererne, som enhver Anden, underkastede den almindelige Lovgivning om Lægeudøvelse, og Spørgsmaalet, om det at trække Tander ud hører til Lægernes udelukkende Ret eller ikke, er herved hverken besvaret bekræftende eller benægtende. Den almindelige Anskuelse, som Rigsdagsmanden for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning) paa en mystisk Maade antydede, er derhos for mig en Grund mere til at stemme for Loven. Jeg troer nemlig, at det vilde være et høist farligt Præcedens,