

som det har afgivet ved Sagens 2den Behandling. Det beroer naturligtvis paa Enhvers Anskuelse, enten man anseer dette Forslag for at være af større eller mindre Bigtighed; men naar man er enig i, at det er uafsluttet og rigtigt, at Landstutmesteren er tilstede ved disse Dyrskuer, saa bliver dette Forslag af temmelig stor Bigtighed (Nei!). Jo, det gjør, thi det er ikke saaledes som den ærede Rigsdagsmand fra Bogenf. (Jespersen) har meent, at de Landbosforeninger, som sætte Priis paa hans Nærværelse, vil kunne erholde det, uagtet det Forslag, som her er stillet, ikke gaaer igjennem; det vil meget ofte ikke kunne skee, og ialfald vil det kun kunne skee paa enkelte Steder. Jeg vil ikke alene lade mig nøie med, at de Landbosforeninger, som ønske Landstutmesterens Nærværelse ved deres Dyrskuer, skulle kunne erholde det, men Landstutmesteren bør efter min Mening være tilstede ved de allerfleste, og det er netop det, som opnaaes ved mit Forslag.

C. Larsen: Jeg har underskrevet det Forslag, som er opført under Nr. 2 til § 8, ikke fordi jeg i det Hele taget har synderlig Interesse for Loven, da jeg næsten kunde have Lyst til at stemme imod den, men skal der være en Bestyrelse for Stutteriet, synes det mig det Rigtigste, at disse Sager bestyres saaledes som alle andre Embedsstyrelser i Staten, hvor der er ansatte Embedsmænd, og saaledes troer jeg ogsaa, det er rigtigst her, at Landstutmesteren bør som Embedsmand fungere i Foreningerne for at vaage over Orden i det Hele, dog uden at have Stemme i disse ved Præmiefordelingerne. Jeg skal derfor anbefale Vnderingsforslaget, ikke fordi jeg ynder Loven, da den ei kan tilveiebringe Andet end et Jufferi af, hvad den skulde, men fordi, hvis den gaaer igjennem, som jeg, som sagt, ikke engang kunde ønske, denne Embedsmand dog derved paamindest om sine Pligter.

Da Ingen mere begjærede Ordet, fikred man til Afstemning, hvorved:

1) Forslag til § 15 af Blad, Boserup, C. A. Hansen, Christiansen, P. Knudsen, Ammitzbøll, Gram, Spandet, N. Pedersen, Simonsen, Høier, Née, Oftermann, Ottesen, Rasmussen,

Bregendahl, Kampmann, J. A. Hansen, C. Jensen, J. Knudsen, Schack: For „Stutterierne“ sættes: „Hingstene i Kolding.“

forkastedes med 36 Stemmer mod 26.

2) De samme Medlemmers Forslag til § 21:

De Ord: „Landstutteriet staaer under Bestyrelse og Stamstutteriet under Dverbestyrelse af Landstutmesteren“ gaae ud og istedetfor sættes „Landstutteriet og Stamstutteriet staae under Dverbestyrelse af Landstutmesteren.“

fik 34 Stemmer for og 33 imod sig; da Forskjellen i Stemmetallet var saa ringe, lod Formanden foretage Afstemning ved Navneopraab, hvoraf Resultatet, som det af Nedenstaaende vil erfares, var, at Forslaget forkastedes med 41 Stemmer mod 29.

Saa:

Ussing; Marchmann; Mourier; Oftermann; Ottesen; Pedersen, P.; Raben; Rosenørn; Rothe; Schack; Wegener; Ammitzbøll; Badstu; Blad; Boserup; Bregendahl; Christiansen; Frølund; Fuglede; Gram; Hansen, C. A.; Hansen, C. H.; Hansen, J. A.; Hansen, L.; Hermansen; Jensen, Chr.; Knudsen, J.; Knudsen, P.; Larsen, Chr.

Nei:

Wilkens; Gleerup; Jespersen; Monrad; Nørgaard; Diesén; Petersen, J.; Rasmussen; Rotwitt; Schiøtt; Schroll; Schøler, L.; Sidenius; Simonsen; Spandet; Thomsen; Tscherning; Winther, G.; Winther, N.; Vardenfleth; Varfod; Vliexen-Finecke; Bunzen; Christensen, B.; Christensen, J.; Clausager; Clausen; Damker; Fenger; Grønborg; Hansen, A.; Hansen, J. A.; Holm; Høier; Jacobsen; Johansen; Kosoed; Krieger; Larsen, J. C.; Lehmann; Lyffe.

Fraværende:

Madvig; Neergaard; Dyperrmann; Otterstrøm; Pedersen, N.; Poulsen; Røvsing; Schøler, B.; Skau; Spønneck; Steen; Sørensen; Tillisch; Timm; With, (syg); Ulgaard, (syg); Alberti; Damgaard; David; Grundtvig; Hall; Hjerrild; Hoffmeyer; Jagd; Jensen, L.; Kampmann; Lunde.

Stemte ikke:

Née; la Cour; Hæfferup.