

det Forsøg, som nu skal gjøres, ikke bør gaae paa samme Maade, som det hidtil er gaaet; thi vi vide, hvad Resultat det har ført til ved Stamstutteriet, nemlig at det er daarligt; derom ere vi enige; men, hvorfor er det daarligt? Fordi Magten eller Bestyrelsen af Samme har været fordeelt mellem Flere, og man ikke har handlet efter bestemte Principer, og nu lader det til, at Bestyrelsen igjen skal deles mellem Flere. Den ærede Ordfører siger, at Ansvarer skal hvile paa Bestyrelsen; naar det er Tilfældet, hvad skal man saa med en Stutmester? thi saa kan jeg ikke begribe, hvad han skal gjøre ved det blotte Tilfyn. Jeg vilde hellere have, at man aldeles ikke har nogen Lov for Stamstutteriet, og det Hele op- hørte, naar ikke een Mand skal bestyre det og være baade Land- og Stamstutmester og Bestyrer, da der ellers heelt igjennem vil opstaae Conflicter og Uenighed i det Hele, og, da man nu allestider har ladet Stutmesteren boe, hvor Stutteriet er, og nu vil have ham bort fra Bopælen, som er der, og hellere give ham 3 Rbd. daglig i Diæter og 4 Mk. pr. Mil i Rejseomkostninger, saa er det mig heelt ubegri- beligt, hvad man eftertræger.

**Nørgaard:** De Grunde, som nærmest have foranlediget mig til at underskrive For- slaget under Nr. 2, ere, at, naar man vil op- rette et saadant Stutteri, som Lovforslaget gaaer ud paa, som Forsøg, og man bevilger høie Lønninger til de Mænd, som skulle have det tilbørlige Opsyn med og Oversigt over, at dette Forsøg fremmes paa den hensigtsmæs- sigste Maade, naar man vil dette, saa troer jeg, at man bør være meget varsom med at indføre Bestemmelser i denne Lov, som i sjer- neste Maade kunne give Anledning til enten at forhindre eller svække den Samvirken, som det er Lovens Mening skal finde Sted imellem Landstutmesteren og de forskjellige landoeco- niske Foreninger, og derfor har jeg troet, at man bør fastholde den Bestemmelse, der gjør Landbosforeningerne til Pligt at træffe Over- eenskomst med Landstutmesteren, for at han, saavidt muligt, kan være tilstede ved Dyr- skuerne. Hvad angaaer Bestemmelsen i Slut- ningen af Forslaget, som gaaer ud paa, at Landstutmesteren ikke skal have Stemme ved

Premieuddelingen, da er det mig temmelig li- gegyldigt, enten Paragraphen indeholdt den Bestemmelse eller ikke; men vil man benytte dette Stutteri som Forsøg, troer jeg ogsaa man bør fastholde det Princip, at Landstutme- ren, saavidt det er muligt, er tilstede ved Dyr- skuerne, for at kunne have Leilighed til at virke i gjensidig Forening med de forskjellige Land- bosforeninger, og derfor mener jeg at burde tilraade, at Forsamlingen gaaer ind paa det Forslag til § 8, som er stillet under Nr. 2. Videre skal jeg ikke for denne Gang tillade mig at ytre om dette Forslag.

**Indenrigsministeren:** Regjeringens oprindelige Forslag gik ud fra, at det var raadelligst, at Bestyrelsen af Stamstutteriet umiddelbart overdroges Landstutmesteren, idet man forud- satte, at den første Mand i dette Sag maatte være bedst stillet til denne umiddelbare Besty- relse, som antages at være af stor Bigtighed. Man gik fremdeles i Regjeringens Forslag ud fra, at hans Forretninger som Landstutmester navnlig faldt paa Aarstider, som ikke vilde være til Hinder for hans umiddelbare Besty- relse af Stamstutteriet. Imidlertid er min høitagede Formand, som siden er bleven Med- lem af Udvalget, gaaet ind paa, at paa den anden Side Endeel kan tale for, at een Mand udelukkende skulde opoffre sin hele Kraft og Tid til den egentlige Bestyrelse af Stam- stutteriet, og jeg skal ogsaa tillade mig at hen- stille til Thinget, hvilken af de to modsatte Anskuelser, som her have gjort sig gjældende, der fortjener Fortrinet.

Mod Forslaget under Nr. 2 skal jeg ikke have Noget at erindre, idet man herved for en Deel i det væsentligste Punkt vender tilbage til Regjeringens Forslag. For det Tilfælde, at man skulde antage den oprindelige Bestem- melse, at der skal være en Underbestyrer ved Stamstutteriet, kan jeg ikke heller have noget Væsentligt at erindre imod, at han bli- ver antaget af Ministeriet, saaledes som det er foreslaaet i Underændringsforslaget.

**J. Knudsen:** Den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 1ste Valgkreds (B. Christen- sen) meente, at det Ændringsforslag, som er stillet under Nr. 2, ikke var af den Bigtighed, at Thinget derfor skulde fravige det Botum,