

stemmelse, at Landstutmesteren ikke erholder nogen Stemme ved Præmieuddelingen, da jeg maa formode, at det ærede Thing uden en saadan vil være mindre tilbøielig til at gaae ind paa Forslaget, og jeg har derfor foreslaaet i det Forslag, som nu er stillet til § 8, at Landstutmesteren ikke erholder nogen Stemme ved Præmieuddelingen. Derimod er der en anden Forandring, som jeg troer er meget fordeelagtig og hensigtsmæssig, og jeg tør næsten sige absolut nødvendig, det er nemlig den, at vedkommende Landboforeninger skulle træffe Overeenskomst med Landstutmesteren om Tiden og Stedet, paa hvilken Dyrskue skulle afholdes; thi jeg anseer det ønskeligt, at Landstutmesteren saavidt muligt kan være tilstede ved disse, og dette vil han ikke kunne, saafremt § 8 bliver staaende usforandret. I § 8, saaledes som den nu er vedtagen og foreligger, er det kun gjort Landboforeningerne til Pligt at underrette Landstutmesteren om, hvad Tid de afholde Dyrskue og Præmieuddeling, uden at de i saa Henseende behøve at pleie nogen videre Overeenskomst eller Conference med ham; det vil saaledes blive klart, at saafremt § 8 bliver staaende usforandret, vil Landstutmesteren i de allerfleste Tilfælde ikke kunne være tilstede (hør!), hvorimod vort Forslag gaaer ud paa, at der skal pleies en Overeenskomst mellem de forskjellige Landboforeninger og Landstutmesteren, for at han kan træffe en vis Orden med Hensyn til Tiden for de forskjellige Dyrskuers Afholdelse, en saadan Følgeorden i Tiden og Stedet for de forskellige Dyrskuers Afholdelse omkring i Landet, saafremt det skal blive Landstutmesteren muligt at være tilstede ved ret mange af disse. Det er jo temmeligt indlysende, at, isald en sliq Overeenskomst ikke bliver truffet, vil flere forskellige Dyrskuer blive afholdte paa een og samme Dag; det er ligeledes klart, at blive de end ikke afholdte paa een og samme Dag, saa vil, for at tage et Exempel, en Dyrskuedag maaffee blive bestemt til Afholdelse her i Sjælland 1ste Juli, og Dagen derefter, altsaa den 2den Juli, er maaffee et andet Dyrskue bestemt til Afholdelse oppe i det nordlige Jylland, hvorved Landstutmesteren jo saaledes forhindres fra at være tilstede idetmindste ved det ene af disse, hvorimod ved en truffen Over-

renskomst Saadant vil kunne undgaaes. Er det nu ønskeligt og vigtigt, at Landstutmesteren er tilstede ved disse Dyrskuer, hvilket jeg troer de Fleste ere enige i, saa troer jeg ogsaa, at man maa gaae ind paa at antage det Forslag, som er stillet af flere ærede Medlemmer til § 8 i Forening med mig. Det er jo ogsaa af en anden Grund en Nødvendighed, at Landstutmesteren er tilstede ved Dyrskuerne, thi han har jo ved disse at udbetale det Bidrag, Staten udreder til Præmieuddeling (Me!). Jo! Ja, jeg veed nok, at der i Loven ved 2den Behandling blev optaget en Bestemmelse, der gaaer ud paa, at han kan lade en Anden udbetale Statsbidraget, men det er dog Meningen af Loven, som ogsaa ligger i hele dens Aand, at Landstutmesteren saavidt muligt skal være tilstede. Den ærede Rigsdagsmand for Skanderborg, der stillede Forslaget til § 8 forrige Gang, og som vandt Majoritet her i Thinget, bemærkede til Forsvar for sit Forslag, at saafremt Landboforeningerne skulde træffe Overeenskomst med Landstutmesteren, saa vilde det kun føre til meget byrdefuldt Skriveri imellem Foreningerne og Landstutmesteren, og kunde det dog ikke have tilfølge, at Landstutmesteren kunde overvære alle Dyrskuer. Hvad det byrdefulde Skriveri angaaer, da troer jeg ikke, at jeg behøver videre at imødegaae dette, thi det ligger dog klart, at deraf ikke vil kunne fremgaae noget byrdefuldt Skriveri for Landboforeningerne, og den anden Grund, som han har anført, at Landstutmesteren dog ikke kunde være tilstede ved alle Dyrskuer, da vil det høitærede Thing saavelsom den ærede Rigsdagsmand dog vist indrømme, at efter hans Forslag saa vil det være Landstutmesteren umuligt at være tilstede ved ret mange af Dyrskuerne, hvorimod, saafremt det Forslag, vi have tilladt os at stille, gaaer igjennem, saa vil Landstutmesteren i de allerfleste Tilfælde kunne være tilstede. Han har endvidere anført, at naar Landstutmesteren saa ikke kom tilstede, saa maatte Møderne udsættes. Det er efter min Formening en feilagtig Opfattelse af Paragraphen og Anskuelse af Forholdet, og under alle Omstændigheder er denne Opfattelse feilagtig i det Tilfælde, at Landstutmesteren ikke faaer nogen Stemme ved Præmieuddelingen, thi saa følger