

Rigsdagstidende.

1852. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 317.

Tredie Session.

92de Møde.

Lørdagen den 6te Marts.

(Forts.)

Ja.

Ulfing; Knudsen, S.; Krieger; Lehmann; Lunde; Madvig; Monrad; Mourier; Neergaard; Nørgaard; Raben; Rasmussen; Rosenørn; Rothe; Rovsing; Schack; Schroll; Schøler, L.; Sidenius; Steen; Tillsch; Timm; Wegener; Winther, N.; Ammitzbøll; Barfod; Blak; Bliren-Finecke; David; Fenger; Fuglede; Gram; Hansen, C. A.; Hansen, C. H.; Hoffmeyer; Høier; Jacobsen; Jensen, Chr.

Nei.

Wilfens; Gleerup; Jespersen; Kampmann; Knudsen, P.; Larsen, Chr.; Larsen, J. E.; Lykke; Mlesen; Ostermann; Otterstrøm; Ottesen; Peteresen, F.; Pedersen, P.; Rée; Rottwitt; Simonsen; Spandet; Spønneck; Sørensen; Tscherning; Winther, G.; Badstu; Bardenfleth; Boserup; Bregendahl; Bungen; Christensen, B.; Christensen, J.; Christensen; Clausager; Frølund; Hall; Hansen, A.; Hansen, F. A.; Hansen, J. A.; Hansen, L.; Hermansen; Holm; Høfferup; Jagd; Jensen, L.; Johansen.

Fraværende.

Kofoed; Marckmann; Doppermann; Pedersen, N.; Poulsen; Schiøtt; Schøler, B.; Skau; Thomsen; With, (syg); Ulgaard (syg); Alberti; Clausen; la Cour; Damgaard; Damier; Grundtvig; Grønborg; Hjerrild.

4) De samme Medlemmers subditaire Forslag, at § 6 affattes som ovenfor fore-

slaaet, kun at istedetfor „1ste Januar 1857“ sættes: „denne Tid“, vedtoges med 66 Stemmer mod 3.

5) Indenrigsministerens Forslag til § 14:

„§§ 4, 5 og 6“ forandres til „§§ 2, 4, 5 og 6.“

vedtoges eenstemmigt med 70 Stemmer.

Lovforslaget i dets Heelhed fattes derpaa under Forhandling.

Nørgaard: Det bedste ved denne Lov for Møllerne er jo naturligtvis den Bestemmelse, som hjemler dem Eneret til i nogle Aar at kunne sætte sig i Besiddelse af Maltingen ved at bygge saa mange nye Møller, som de troer, der er Brug for, og denne Begunstigelse skal jeg for mit Vedkommende ikke i fjerne Maade misunde dem; derimod har jeg ikke saa ganske kunnet billige, at vi nu strax tog Bestemmelse om Ophævelse af Møllefylden, thi det forekommer mig, at det kunde være tidsnok, naar Ministeriet fremkom med en Plan, hvoraf man kunde see, hvad det har tænkt sig at træde i Stedet, saafremt det er Meningen, at der skal sættes Noget i Stedet, idet jeg mener, at Mølleriet er Noget, der baade kan og bør betale Skat, og jeg troer saaledes, at man overhovedet bør være noget vaerksom med at ophæve directe Skatter, som knytte sig til faste Eiendomme. Jeg har jo nok fra forskjellige Sider hørt den Paastand fremsat, at det kom nok; men man veed jo ikke, hverken naar eller hvorledes, og efter det, som under den forrige Behandling blev udtalt af den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns 4de District (Rothe), saa har jeg endnu en forøget Grund til Tvivl i den Henseende. Han udtalte nemlig, at det, som vi gjorde nu ved denne Lov, var det Samme, som om Staten