

ikke kan forstaae den Betydning, som det ærede Medlem fra Holbek (Tscherning) lægger i, at visse Næringsbrugere for Betaling kunne opnaae at faae deres Korn formalet; thi dette er jo hverken noget Nyt eller noget Fordeeltigt. Derimod er det en høist uheldig Stilling, hvori disse Næringsbrugere ere, at de ikke kunne lade det Materiale, som de bruge og have nødvendig i deres Production, under deres egne Vane og deres eget Tilsyn undergaue den Behandling, som de ansee som den hensigtsmæssigste, og at de skulle være nødt til at lade dette Arbejde udføre af Andre, naar det saaledes er Fundamentet for deres eget Næringsbrug. Det ærede Medlem sagde: ja, Brændeviinsbrænderne have ikke Lov til at male deres Korn, ligesom Møllerne ikke have Lov til at brænde deres Brændeviin; men det blev af en anden Rigsdagsmand meget rigtigt bemærket, at det Brændeviin, som Møllerne forarbejde, jo ikke er et Materiale til videre Bearbejdelse i deres Næringsbrug, saa at denne Lignelse virkelig haltede meget, ligesom det i det Hele synes mig, at det ærede Medlem er kommen ind paa et Gebeet, hvor han ikke bevæger sig med den Sikkerhed, hvorved han ellers pleier at gaae.

**Monrad:** Det vil være Thinget bekendt, at det, som søges opretholdt igjennem Undringsforslaget, er 55 Aar gammelt; hvis altsaa Antagelsen af dette Undringsforslag virkelig skulde ødelægge Møllerne, forekommer det mig, at Møllerne i de 55 Aar, som ere forløbne siden 1797, maatte være saa grundig ødelagte, at der ikke atter kunde være Tale derom. Der er her blot Tale om at opretholde den Adgang til at erholde Tilladelse til at formale til Brug i egen Næringsdrift, der, som sagt, har staaet de paagjældende Næringsbrugere aaben i saa lang Tid (Tscherning: Den har ikke været brugt!). Den har været brugt mange Gange. Den ærede Rigsdagsmand mener, at de Vedkommende ikke behøve at bringe det grønne Malt til Mølle, men at de nok kunne forene sig med Møllerne om at male det hjemme hos sig selv. Jeg vil nu henstille til den ærede Rigsdagsmand selv, om han, hvis han havde en Bedrift, vilde finde det ønskeligt, at der inde i hans Huus, der,

hvor han har sine Indretninger, anlægges en Mølle, for at male det grønne Malt, som ikke kunde bringes til Mølle? Det forekommer mig, at den ærede Rigsdagsmand ikke er paa det Rene med Hensyn til denne Udvei.

Endelig maa jeg tillade mig at anføre en Bestemmelse i Grundloven, som jeg dog troer, man ikke kan undlade at tage Hensyn til. Der staaer nemlig i Grundloven: „Alle Indskrænkninger i den frie og lige Adgang til Erhverv, som ikke ere begrundede i det almene Vel, skulle ophæves ved Lov“. Finder man nu, at det stemmer hermed, naar man for Næringsbrug, som have havt Adgang til ved Bevilling at formale til egen Næringsdrift, gaaer hen og lukker denne Adgang?

**Lehmann:** Jeg kan ikke nægte, at det har forbauset mig at høre den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning) endnu bestride det efter min Mening ingenlunde fyldestgjørende, men dog i alt Fald modificerede Forslag, hvorom der her er Tale. Det synes mig, at han derved aldeles overseer, at det deels er en Følge af Grundlovens Bestemmelse, der vil have Indskrænkningerne i Næringsfriheden — og her tales om en for det daglige Liv vigtig og nødvendig Næring — ophævede, deels er en Conseqvent af den forandrede Stilling, man har søgt, netop med Hensyn til de vedkommende Næringsbrug at tilveiebringe, baade forsaavidt Malingen og Forbagningen af Brødet angaaer, og desuden, saavidt jeg skjønner, er en aldeles nødvendig Conseqvent af Consumptionens Ophævelse, hvis den ellers skal komme det egentlige Folk til gode. Jeg kan ikke indsee, at Nogen kan have Noget imod, at den meget begrændsede Frihed, der i denne Henseende i længere Tid har bestaaet efter Lovgivningen, og, som meget rigtigt bemærket, er brugt med yderste Maadehold, skal vedblive. Det forekommer mig, at, for at modsætte sig dette, maa man være en Fiende af al Næringsfrihed, eller ogsaa maa man have andre Grunde; jeg troer ikke, det kan være fornærmeligt, at jeg siger dette; thi Grunde maa der jo være, og enten maa det være den nævnte Grund, eller ogsaa maa der være en anden Grund. Det er desuden aldeles vist, at her ikke kan være Tale om en Afvindelse i