

fastholde det *Ændringsforslag*, som *Udvalget* har stillet. Jeg kan ikke indsee *Andet*, end at dersom *Thinget* ogsaa ved en senere *Behandling* vil bibeholde *Bestemmelserne* om, at *Loven* kun skal gjælde for 3 *Åar*, vil det være tvivlsomt, om *Theatret* kan komme ud af det i 3 *Åar* med disse 43,000 *Rbd.* Det er idetmindste min personlige *Mening*; men jeg er ikke besejret til at udtale nogen *Anskuelse* derom paa *Udvalgets* *Begne*. Jeg troer, at det vilde have været mere overensstemmende med det hele *Lovforslags* *Tanke*, om man havde fastsat en længere *Periode*, for hvilken det engang *voterede* *Tilskud* skulde være gjeldende; *Thinget* har behaget at vedtage det anderledes, og det maa derfor tage det *noie* under *Oversveifelse*, om det ogsaa gaar an at fastholde 43,000 *Rbd.*, eller hvorvidt der, naar man fastholder denne *Sum*, maaskee ved en senere *Behandling* af *Loven* skulde være *Anledning* til at komme tilbage fra den *Beslutning*, at *Loven* kun skal gjælde for 3 *Åar*. Hvad de *øvrige* *Ændringsforslag* deels til § 18 og deels til § 19 angaar, at den *sidste* *Sætning* i § 18 og hele § 19 skal udgaae, da vil dette forstaae sig af sig selv efter den *Stilling*, som *Theatret* ved denne *Lov* vil faae til *Staten* og *Statskassen*, saa at jeg ikke behøver nærmere at yttre mig derom.

Da ingen flere begjerede *Ordet*, fik det til *Afstemning*, hvorved:

1) *Udvalgets* *Forslag* til § 17:

a. forandres saaledes:

„Hvad der i hvert *Åar* bespares paa de faste *Gage-Conti* for *Skuespillere* og *Capelmusici*“

vedtoges eenstemmigt med 51 *Stemmer*.

2) *Udvalgets* *Forslag* til § 17:

Efter b. tilføies:

„c. hvad der efter § 11 skal tilflyde denne *Fond*“

vedtoges eenstemmigt med 52 *Stemmer*.

3) *Madvigs* *Forslag* til § 17:

Tierde *Pasfus* forandres saaledes:

Hvad der i et *Åar* af *Bevillingsperioden* er besparet og henlagt til *Reservefondens*, kan anvendes i de følgende *Åar* af samme *Bevil-*

lingsperiode til *Dækning* af opstaaet *Underballance*. (*Resten* af denne *Pasfus* udgaaer.)
forkastedes med 36 *Stemmer* imod 18.

4) *Udvalgets* *Forslag* til § 17:

3 *Ade* *Pasfus* forandres *Slutningen* fra: „dog maa som *Tillæg* o. s. v.“ til: „dog maa paa *Grund* af *Reservefondens* *Tilvært* i de enkelte *Åar* af *Bevillingsperioden* *Theatrets* *Overskud* i det sidste *Åar* af denne ikke i *Finantsloven* ansættes til over 15000 *Rbd.*, ligesom *Theatret* heller ikke, ligesaa lidt af denne som af nogen som helst anden *Grund*, maa paadrages nogen *Forpligtelse*, som gaar ud over den *Periode*, for hvilken dets *aarlige* *Tilskud* er bestemt.

vedtoges med 59 *Stemmer* mod 1.

5) *Udkastets* § 17 (see *Anhanget* Nr. 32, *Sp.* 496) med de vedtagne *Forandringer* vedtoges med 62 *Stemmer* mod 1.

6) *Ræes* *principale* *Forslag* til en ny § 18, saalydende:

„*Statskassens* *Tilskud* til det kongelige *Theater* fastsættes for de 3 paa hinanden følgende *Theateraar*, fra 1ste *Juli* 1852 til 30te *Juni* 1855, til 50,000 *Rbd.* *aarlig*. *Theatrets* *Udgifter* i det første *Quartal* af *Finantsaaret* 1852—53 reguleres efter *Finantslovens* *Bestemmelser*.“

forkastedes med 39 *Stemmer* mod 27.

7) *Sammes* *subsidiære* *Forslag*:

Det samme *Ændringsforslag*, med den *Forandring*, at *Tallet* „50,000“ forandres til „43,000“

vedtoges med 49 *Stemmer* mod 8.

Derved bortfaldt *Udvalgets* *Fleertals* *Forslag* til en ny § 18, samt *Mindretallets* *Ændringsforslag*.

8) Det under Nr. 7 vedtagne *Forslag* blev som *Paragraph*

vedtaget med 63 *Stemmer* mod 2.

9) *Udkastets* § 19 (see *Anhanget* Nr. 33, *Sp.* 498), der af *Udvalget* var foreslaet at skulle udgaae,

forkastedes med 39 *Stemmer* mod 27.

Med 54 *Stemmer* mod 13 henvistes *Lovforslaget* til 3die *Behandling*.

Formanden: *Ændringsforslag* skal jeg bede *ingivne* til paa *Tirsdag* under *Mødet*.