

corderes, og for denne lille Deel af det Tilbagestaaende at sætte en Autoritet, som medfører store Bønseligheder og endog i visse Tilfælde gjør Brugten af den umulig, kan jeg ikke finde at være nogen Forandring, der er et absolut Gode, og paa Grund deraf har jeg ikke kunnet slutte mig til den af de ærede Medlemmer foreslaaede nye Paragraph.

J. A. Hansen: Jeg vilde blot bemærke, at jeg troer, at den sidste ærede Taler meget overdriver den Beføstning, det vil blive, idet han regner to Dage for en saadan Forretning; iøvrigt har jeg med Hensyn til Beføstningen tidligere yttret mig. Lige saa lidt kan jeg erkende, at det ikke skulde være nogen Hovedforskiel, at tidligere kun een af Parterne har kunnet forlange Afløsning, medens vi nu sige: begge Parter skulle have den, enten de ville eller ikke; det er saa complet en Hovedforskiel, som der vel kan tænkes. Jeg kan ikke tænke mig nogen større Modsetning mod det tidligere Princip med Hensyn til Afløsningen, end den at sige: Nu skulle begge Parter have Afløsningen, enten de ønske den eller ikke, medens tidligere blot den ene Part havde Ret til at forlange det eller lade det staae hen.

La Cour: Jeg kan ikke indrømme, at min Beregning er overdreven; jeg troer hverken de opgivne Diæter eller Reiseomkostninger ere for høit anslaaede. Ligesaa lidet kan jeg indrømme det andet Punkt. Det er naturligtvis en Smagssag, hvorvidt Noget er en Hovedforskiel eller ikke; men jeg maa bemærke, at medens for den ene Part blev tvungen, blive nu begge Parter tvungne, og det er ikke værre i dette Tilfælde for de Enkelte, der blive tvungne, end det var tidligere.

Da ingen flere begjærede Ordet, stred man til Afstemning, hvorved

1) Forslag af J. A. Hansen, J. Petersen, Barfod, Clausager, Frølund, B. Christensen, P. Knudsen, G. Winther, L. Schøler, Schroll, A. Hansen, Sørensen, J. Christensen, Kée, J. Knudsen:

1. Mellem §§ 18 og 19 indsættes følgende Paragraph:

Den nærværende overordnede Tiendecommission ophæves, naar alle til den nu

indankede Forretninger ere endeligen paa kjendte. Hver Landssthingsfreds, hvori der ydes Korntiende i Kjørvæn, skal have sin egen overordnede Tiendecommission, der skal bestaae af en af Ministeriet bestiftet Formand, og af en anden, ligeledes af Ministeriet dertil for hver enkelt Forretning udnævnt sagkyndig Mand, samt af 4 Medlemmer, af hvilke hver af Parterne vælger 2 blandt de i § 2 af Lov af 4de Juli 1850 om Afløsning af det Gaarde og Boelssteder paa hvilende Høveri m. v. omhandlede, af Sogneforstanderskaberne udnævnte Mænd.

Formanden for denne Commission har, saavel med Hensyn til Parternes Valg af de 4 af Commissionens Medlemmer, som til Forretningens Afholdelse, efter forudgaaet Indkaldelse af de Vedkommende m. v. at iagttage de i ovennævnte Lov af 4de Juli 1850 §§ 3 til 7 givne Forskrifter.

Diæter og Godtgjørelse for Befordring til denne Commissions Medlemmer ere de samme, som for Tiendecommissionaterne er bestemt i § 18.

hvorover der var begjert Afstemning ved Navneoppraab af: Barfod, J. A. Hansen, Clausager, J. F. Petersen, Sidenius, Hæfferup, Spandet, Gram, A. Hansen, N. Winther, Johansen, J. Christensen og N. Pedersen, blev, som nedenstaaende Liste nærmere udviser,

forkastet med 49 Stemmer mod 29.

Ja.

Gleerup; Grønborg; Hansen, A.; Hansen, J. A.; Holm; Hæfferup; Høier; Jacobsen; Jensen, L.; Johansen; Knudsen, P.; Koføed; Olesen; Petersen, J.; Pedersen, N.; Rasmussen; Schroll; Schøler, L.; Sidenius; Sørensen; Tscherning; Winther, G.; Winther, N.; Alberti; Barfod; Christensen, B.; Christensen, J.; Clausager; Frølund.

Nei:

Jespersen; Ussing; Willens; Gram; Hall; Hansen, C. A.; Hansen, C. H.; Hansen, F. A.; Hansen, L.; Hermansen; Hjerrild; Hoff-