

12) Sammes § 16 (see sammesteds), vedtoges eenstemmigt med 58 Stemmer.

13) Udvalgets Forslag til § 17:

At i sidste Pasfus istedetfor „decidere“ sættes „afgjøre“.

vedtoges med 50 Stemmer imod 2.

14) Lovforslagets § 17 (see Anhanget Nr. 81, Sp. 1252) med den vedtagne Forandring,

vedtoges eenstemmigt med 61 Stemmer.

15) Sammes § 18 (see sammesteds), vedtoges eenstemmigt med 61 Stemmer.

16) Sammes § 19 (see samme Nr. af Anhanget, Sp. 1253),

vedtoges eenstemmigt med 60 Stemmer.

17) Udvalgets Forslag til § 20:

At Ordene „og at meddele Finantministeret den fornødne Underretning“ udgaae,

vedtoges eenstemmigt med 58 Stemmer.

18) Lovforslagets § 20 (see Anhanget Nr. 81, Sp. 1253) med den vedtagne Forandring

vedtoges eenstemmigt med 60 Stemmer.

19) Sammes § 21 (see sammesteds), vedtoges eenstemmigt med 58 Stemmer.

20) Udvalgets Forslag til § 22:

At den anden Sætning affattes saaledes: „Forfaavidt Kongen ikke umiddelbart vil foretage Udnævnelsen, kan han overdrage den til Gouverneuren“,

vedtoges eenstemmigt med 58 Stemmer.

21) Lovforslagets § 22 (see Anhanget Nr. 81, Sp. 1253) med den vedtagne Forandring,

vedtoges eenstemmigt med 58 Stemmer.

22) Udvalgets Forslag:

At § 23 affattes saaledes: „Naar et valgt Medlem afgaaer, udfrives strax nyt Valg. Dette gjælder da for den samme Tid, i hvilken den Udtraadte efter de sædvanlige Forhold vilde have havt Sæde i Raadet.“

vedtoges eenstemmigt med 62 Stemmer.

23) Som Paragraph blev det under Nr. 22 vedtagne Forslag

vedtaget eenstemmigt med 61 Stemmer.

§§ 24, 25 og 26 med tilhørende Ændringsforslag sættes derpaa under Forhandling.

Ordføreren: Det vil af Betænkningen sees, at vi til disse Paragrapher foruden For-

slaget til en Redactionsforandring i § 26 kun have foreslaaet, at den Sætning i den nævnte Paragraph „forinden en Sag afgjøres, maa den have været under Forhandling i tre Møder“ udelades. Det vil let sees, at der ved denne Bestemmelse oprindeligt var tænkt paa en Efterligning af den Bestemmelse, at et Lovforslag for at antages skal gjenemgaae tre Behandlinger, men det er jo aldeles umuligt at opstille den Regel, at ingen Sag maa afgjøres, før den har været under Forhandling i tre Møder. Vi ansaae det for overflødigt at sætte noget Andet istedetfor, da Raadet jo selv nærmere kan bestemme sin Forretningsorden.

Da ingen Flere begjærede Ordet, ffred man til Afstemning, hvorved

1) Lovforslagets § 24 (see Anhanget Nr. 81 Sp. 1254)

vedtoges eenstemmigt med 57 Stemmer.

2) Sammes § 25 (see sammesteds) vedtoges eenstemmigt med 59 Stemmer.

3) Udvalgets Forslag til § 26:

At Ordet „approberet“ forandres til „fastsat,“ og at den fjerde Sætning — „forinden en Sag afgjøres, maa den have været under Forhandling i tre Møder“ — udgaae

vedtoges eenstemmigt med 59 Stemmer.

4) Lovforslagets § 26 (see Anhanget Nr. 81 Sp. 1254 ff.) med den vedtagne Forandring

vedtoges eenstemmigt med 57 Stemmer.

Den tilbagestaaende Deel af Lovforslaget, med de til samme stillede Ændringsforslag, sættes derpaa under Forhandling.

Ordføreren: Dette Affnit omfatter fire af de Paragrapher, som Udvalget har foreslaaet Thinget at lade udgaae. Da jeg troer, at det i Betænkningen uimodsigeligt er oplyst, at der ikke alene Intet kan vindes ved at beholde disse Paragrapher, men at de endog tildeels ere mislige, hvilket navnlig gjælder om §§ 28 og 30, skal jeg foreløbigt indfranke mig til at henholde mig til Betænkningen.

Da Ingen iøvrigt begjærede Ordet, ffred man til Afstemning, hvorved:

1) Lovforslagets § 27 (see Anhanget Nr. 81 Sp. 1255), som af Udvalget var foreslaaet at udgaae,

forkastedes med 49 Stemmer mod 10.