

5) Lovforslaget § 9 (see Anhanget Nr. 81 Sp. 1257—1258)

vedtoges med 61 Stemmer mod 2.

6) Lovforslaget § 10 (see Anhanget Nr. 81, Spalte 1258)

vedtoges med 63 Stemmer mod 1.

7) Lovforslaget § 11 (see sammesteds)

vedtoges med 67 Stemmer mod 1.

8) Lovforslaget § 12 (see sammesteds)

vedtoges eenstemmigt med 71 Stemmer.

9) J. A. Hansens Forslag til § 13:

At iftedetfor Sætningen: „den i Forordningen af 3die Juni 1825 § 14 bestemte Straf og de deri bestemte Mulfter tilfalde“ indsættes: „en Mulft fra 10 til 100 Rbd., hvilken Mulft, der i Gjenta-gelgestilfælde fordobbles, tilfalder“.

vedtoges med 41 Stemmer mod 23.

10) Lovforslaget § 13 (see Anhanget Nr. 81, Sp. 1258) med den nu vedtagne Forandring,

vedtoges med 70 Stemmer mod 4.

Som Følge af Udfaldet af Afstemningerne over Ændringsforslagene under Nr. 7, 8 og 9 til § 9, toges Ændringsforslagene under Nr. 12, 13 og 14 tilbage af Forslagsstillerne, og bleve ikke gjenoptagne.

11) Lovforslaget § 14 (see Anhanget Nr. 81, Sp. 1258)

vedtoges eenstemmigt med 70 Stemmer.

12) Lovforslaget § 15 (see sammesteds, Sp. 1259)

vedtoges eenstemmigt med 67 Stemmer.

Lovforslagets Overgang til 3die Behandling sattes derpaa under Afstemning, og vedtoges med 67 Stemmer mod 3.

**Formanden:** Ændringsforslag skal jeg bede indgiyne til Imorgen.

Efter Dagsordenen gif man derpaa til Fortsættelse af 2den Behandling af Forslag til Lov om det kongelige Theaters Stilling og oekonomiske Forhold, og da navnlig til Fortsættelse af Forhandlingerne over Lovforslaget § 8 og den af Udvalget foreslaede nye § 9 med tilhørende Ændringsforslag.

**Neé:** Jeg agter ikke at gjenoptage eller at deeltage i den Debat, der har fundet Sted om Ballettens æsthetiske Værd, endstjøndt jeg dog antager, at en saa grundig Kunst- og Smagsdommer, som den ærede Ordfører, ikke kan have meent det saa aldeles alvorligt, naar han drog et Slags Paralel mellem den Tid, da man i Theatret benyttede de Momenter, hvori Dandsen fremtraadte, for at sætte sin Hat paa, og knappe sin Frakke, sammen med de Præstationer, hvori Balletten nu som Kunststart har faaet et saa betydeligt Dvsving og i Virkeligheden udgjør en Kunststart, ikke blot i sine Enkeltheder, men ogsaa i Ensemblet, i det Hele. Der er imidlertid et Par Punkter i den ærede Ordførers Foredrag, som, da jeg ikke har hørt dem berigtigede, jeg vil tillade mig at dvæle et Døeblik ved. Den ærede Ordfører gaaer ud fra, at, naar han søger Balletpersonalet stillet saaledes, at det ikke antages fast, da skeer det for at bringe det paa den samme Fod som den, hvorpaa Balletmesteren nu er stillet; men det vil jo nu, som allerede oplyst af den ærede Minister, ikke skeer uden at man ogsaa stiller Engagementerne i Forhold dertil, det vil sige: lønner navnlig de betydeligere Individuer ved Balletten meget høiere, end hidtil er sleet; ellers vil man jo naturligviis ikke faae Nogen til at knytte sig til den. Skulde Ligheden med at staae paa samme Fod kun bestaae deri, at Ballettens Personale ligesom Balletmesteren ikke antages fast, saa vilde jo netop derved Balletten faae Fodder at gaae paa, saa vilde den dandse bort (Munterhed) og ikke længere eksistere for os, thi der kan jo intet virkelig misst og Dandsers Talent tænkes at ville tage Dphold ved en Scene, hvor der ikke garanteres det en Fremtid. Ligheden, som den ærede Ordfører har søgt draget imellem en saadan contractmæssig Stilling hos Balletmesteren og hos det øvrige Personale, vil derfor heller ikke praktisk kunne finde Anvendelse, thi Personalet i sin Fuldtallighed, som skaber Balletten, maa jo nødvendigviis være sikket saaledes, at det til alle Tider kan være tilstede, medens at selve Balletmesteren, om han forsvandt, dog som en enkelt Person vel vilde kunne erstattes, stjøndt det tilvisse ikke altid er let at faae en Capacitet, der svarer hertil. Det vil omtrent være her