

stemning, er det, der er opført under Nr. 6, idet det angaaer en heel ny Affattelse af Paragraphe; da imidlertid Forslaget under Nr. 1, som tidligere nævnt, ogsaa er at betragte som et Underændringsforslag til det nysnævnte Forslag, vil der naturligvis først blive afstemt over det. Hvis hiint Forslag antages, ere dermed alle de øvrige Forslag bortfaldne. Forkastes det derimod, ville Forslagene under Nr. 1 og 2 komme under Afstemning; dernæst Forslagene under Nr. 3 og 5, der angaae en Forandring af de samme Ord, og af disse først Forslaget under Nr. 3, som er det videst gaaende; hvis dette forkastes, vil Forslaget under Nr. 5 komme under Afstemning, antages det derimod, er Forslaget under Nr. 5 bortfaldet; endelig vil dernæst Forslaget under Nr. 4 blive bragt under Afstemning. Ved den øvrige Deel af Afstemningen vil der ingen Bæmslighed være tilstede. — Forhandlingerne over det nævnte Afsnit ere saaledes nu gaabede. — Rigsdagsmanden for Ringkjøbing Amts 2den Valgkreds har Ordet.

Boferup: Saaledes som nærværende Lov har været vedtaget i det andet Thing, skal jeg ikke have Noget at erindre mod den, skjøndt jeg erkjender, at Følgerne ville blive meget trykkende for de fleste Mølleiere i Landet, især for Kjøbstadmøllerne og Gierne af Veirmøllerne, som udelukkende bruges til Maling; hvad Gierne af de større Vandmøller angaaer, da ville de deels kunne benytte deres Kraft paa anden Maade og deels ville de ogsaa lettere kunne concurrere med nye Møller. Jeg har derfor kun forlangt Ordet, for at udtale mig mod endeel af de til Loven stillede Ændringsforslag, og idet jeg skal tillade mig at anføre nogle Bemærkninger mod dem, vil jeg tilføje sætte Frygten for at komme til at gjentage, hvad der allerede har været udtalt mod lignende Bestemmelser i det andet Thing, og muligens ogsaa her. Jeg kan nemlig ikke aldeles billige, at den høitagede Indenrigsminister ved Sagens 1ste Behandling her i Thinget bebrejdede min ærede Ven, Rigsdagsmanden for Skanderborg 1ste Valgkreds (Hjerrild), at hans Udtalelse mod adskillige Bestemmelser i Loven indeholdt en Gjentagelse af hvad der allerede var udtalt i det andet Thing; thi dersom det

er rigtigt at tale mod en Lov, som indeholder vrangte Principer, som indeholder Principer, som træde Gierne af en betydelig Deel af Landets faste Eiendomme for nær, da bør en saadan Udtalelse ikke tilbageviges, den bør gjentages af de praktiske Landmænd og dem, som nøie kjende Forholdene, og den bør gjentages i nærværende Thing, uagtet den allerede er udtalt i det andet Thing. Hvad de specielle Ændringsforslag angaaer, som ere stillede til § 2 i Loven, da kan jeg ikke have noget Bæsentligt at indvende imod de Forslag, som ere stillede af den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 6te Valgkreds (J. N. Hansen) under Nr. 1 og 2; de synes endog at indeholde en temmelig væsentlig Redaktionsforbedring, men jeg kan dog ikke undlade at gøre opmærksom paa, at Forslaget under Nr. 2 kunde lede til en Misforstaaelse. Dersom dette Forslag bliver vedtaget, vil nemlig Slutningen af Paragraphe komme til at lyde saaledes: „Derimod er det ikke tilladt, at Flere forene sig om Møller til fælles Afbenyttelse“; en saadan Redaction synes at indeholde et Forbud imod, at Flere forene sig om at kjøbe en allerede opført Mølle til fælles Brug, og jeg tror derfor, at det bør komme under nøie Overveelse, om det ikke var bedst at beholde Ordene „at opføre“, hvilket hentyder til nye Møller. Det er imidlertid i Særdeleshed Forslagene under Nr. 3, 4, 5 og 6, jeg skal udtale mig imod. Disse Forslag gaae nemlig ud paa, at det skal være alle Næringsdrivende, saavel Branderidrivende som Bagere og Meelhandlere osv., strax tilladt, uden nogen Afgift eller Byrde at male Alt hvad de behøve til deres egen Fabrik eller Næringsbrug. Ligesaa villig som jeg nu erkjender, at der er en Trang og et billigt Krav paa, at der i Almindelighed meddeles Tilladelse til, saaledes som Loven nu indeholder, at Enhver skal være berettiget til at formale til eget Huusholdningsbrug og til Føde for egne Creature, ligesaa ubilligt finder jeg paa den anden Side, at en saadan Udvidelse som den, de nævnte Ændringsforslag ville tilstede, er med Hensyn til de nærværende Mølleres velerhvervede Rettigheder. Siden jeg har nævnt Rettigheder, skal jeg et Dieblik dvæle ved, at Rettigheden til at drive Møllenering ikke, saa