

**Ordføveren:** Det forekommer mig, at den høitagtede Krigsminister ved sine Erindringer mod den af Udvalget til § 1 foreslaaede forandrede Classification noget har overseet, at deri ikke alene er taget Hensyn til Functionen, men til Functionen ved Siden af Chargen, og derfor troer jeg ikke, at hans Erindringer saa aldeles træffe den saaledes foreslaaede Classification. Jeg troer ikke heller, at Udvalget vil kunne fravige det Synspunkt, at der ved Siden af Chargen skal tages Hensyn til Functionen. At udelade Hensynet til Functionen, vilde ogsaa saameget mindre lade sig gjøre, som endeel af de i Classificationen anførte Poster ikke engang kunne ansees for Charger eller Grader, da deres Rangering ikke er bestemt, eftersom saadanne Poster tildeels ere indførte under Felttogene eller idetmindste i Anledning af Samme, uden at noget Nærmere er blevet bestemt om deres Forhold til de alt bestaaende militaere Grader. Den høitagtede Krigsminister har specielt bemærket, at Hensynet til Functionen ved Siden af Chargen undertiden vilde medføre Vilkaarlighed, idet en yngre Mand af en Charge, der havde faaet en mere omfattende Function, vilde kunne erholde Erstatning for Bagagetaab til et høiere Beløb end den Mand, som var ældre i samme Charge, men ikke havde faaet en saadan mere omfattende Function, skjøndt Ministeren meente, at Bagagen ikke vilde have været af større Betydning for den Ene end for den Anden. Hertil maa jeg bemærke, at dette formeentlig ikke vil kunne komme i Betragtning, da her kun er Spørgsmaal om et høieste Beløb af Erstatningssummen, og det dog altid vil komme an paa, hvad Enhver, under God, kan opgive virkelig at have bestødt og til hvilken Værdi. Med Hensyn til at den høitagtede Krigsmini-

ster ikke har fundet Classificationen omfattende nok og har savnet flere Functioner, som ikke ere nævnte i Classificationen, da skal jeg bemærke, at forsaavidt den høitagtede Minister saaledes nævnte Adjutanter, da vilde disse findes i Classificationen under Capitains- og Ritmesters-Chargen og under Lieutenants-Chargen. Hvad Commandanterne angaaer, som Ministeren ligeledes udhævede, da har det ogsaa været under Dmtale i Udvalget, hvorvidt disse kunde opstilles i Classificationen, men Udvalget har meent, som jeg ogsaa før har udtalt, at det dog ikke vilde være let aldeles udtømmende at medtage alle Functioner i Classificationen, og at der ved den Anviisning, som Classificationen giver, lettelig kunde findes en Plads for Vedkommende, som kunde være at ansee for den rette. Med Hensyn til at Officerer i de lavere Charger af Artilleri- og Ingenieurcorpset ere satte et Nummer høiere op end i de andre Vaabenarter, har jeg allerede paa Udvalgets Vegne bemærket, at dette er foranlediget derved, at man antog, at disse Officerer maatte have en større Bagage fornøden, end andre Officerer; og navnlig meente man, at de muligens ikke kunde undvære visse Bøger og videnskabelige Instrumenter, som andre Officerer ikke behøve at medføre. Med Hensyn til den høitagtede Ministers Bemærkning, om Udtrykket „virkelige Generalspersoner“, maa jeg bemærke, at det er aldeles optaget efter Regjeringens Lovforslag, og at Udvalget har meent, at dermed er tilsligtet at betegne dem, som ikke blot vare karakteriserede, men virkelig havde faaet Anciennitet som Generalspersoner. Jeg skal nu vende mig til nogle af de Bemærkninger, som ere fremkomne af den ærede Rigsdagmand for Præstø Amts 1ste Valgfreds (Hoffmeyer).