

§ 3 nu er forandret, er Hensigten dermed blandt Andet ogsaa, at Herredsfogden kan antages som Bestyrer, men, naar han selv er Bestyrer, saa passer den første Sætning i § 4 ikke længer.

C. A. Hansen: Hvad den sidste ærede Taler har antydet, er en af mine Grunde til, at jeg har foreslaaet, at denne Bestemmelse skulde gaae ud, fordi jeg har den Tro, at man engang vil underlægge Herredsfogden det Hele, og saa kan denne Bestemmelse slet ikke passe. Saalænge der derimod er en anden Bestyrer, kan dette ikke være min Hensigt eller Mening, at Herredsfogden skal have nogen Commando over ham i Redningsfager, men jeg synes, at der er noget Uklart i denne Paragraph, som jeg befrygter skal affæd komme Collifton. Jeg seer saaledes ikke engang, hvorledes Herredsfogdens Stilling skal blive til Dpshynsmanden, om Dpshynsmanden ogsaa skal have Befaling over Politimesteren ligesaa vel som Bestyreren. Det forekommer mig, at Paragraphen lader Tvivl tilbage, og jeg har i det Hele taget havt Betænkelse ved ganske bestemt at underordne Herredsfogden denne nye Autoritet, hvilket synes mig at skee, naar det hedder sig: „at Herredsfogden har at yde Bestyreren fornøden Bistand“.

Indenrigsministeren: Jeg maa tillade mig at bemærke, at det er ganske sandt, at Bestemmelsen ikke udelukker, at, naar Amtmanden en enkelt Gang kommer saa tidligt tilstede, kan han komme til at drage Omsorg for Redningsvæsenet, men, fordi den saaledes ikke gjør Bestyreren aldeles uafhængig af Dverøvrigheden, derfor synes der dog ikke at være nogen Grund til at underordne ham Underøvrigheden, og jeg troer, at det er aldeles vist, som jeg har sagt, at, naar Dvrigheden, altsaa ogsaa Herredsfogden, skal drage Omsorg for Redningsvæsenet, og ikke Andet er foreskrevet, saa vil Bestyreren være ham underordnet. Hvad derimod selve Paragraphen angaaer, saa giver den ikke mindste Anledning til at troe, at Herredsfogden skulde være underordnet Dpshynsmanden; thi der staaer jo kun: „at han skal yde Bestyreren Bistand“, og der staaer oveni købet til Slutning: „at han skal føre controlerende Tilsyn med Redningsvæsenet, naar Be-

styreren ikke er der“, altsaa er Dpshynsmanden overordnet. Det Sidste mener man var ikke hensigtsmæssigt, og tilføier nu, at det ikke behøvede at foreskrives, da det alt var hjemlet ved Anordninger om Strandingsvæsenet, og det har jeg heller ikke Noget imod, men jeg maa vedblivende paastaae, at, naar man lader Paragraphen gaae ud, saa indrømmer man Herredsfogden en Raadighed over Redningsforsøgene, som ikke synes passende, naar Bestyreren er tilstede, og, for det Tilfælde, at Herredsfogden engang selv blev Bestyrer, behøver man ikke at lade Paragraphen gaae ud, thi saa falder den bort af sig selv.

Da ikke flere begjærede Ordet, stred man til Afstemning, hvorved:

1) C. A. Hansens subsidiaire Forslag:

Efter „Bistand“ sættes Punktum. Resten af Paragraphen udgaaer.

vedtoges med 67 Stemmer mod 1.

Ved denne Afstemning bortfaldt det principale Forslag.

2) § 4 efter den vedtagne Forandring saalydende:

Herredsfogderne have, hver for sin Jurisdiction's Vedkommende, som Politimestere at yde Bestyreren al fornøden Bistand.

vedtoges med 49 Stemmer mod 18.

3) Lykkes Forslag til § 5:

Fra „og med en aarlig Løn ... 30 Rbd.“ foreslaaes at udgaae og i dets Sted indsættes: „som kan tillægges en aarlig Løn af indtil 50 Rbd.“

vedtoges eenstemmigt med 69 Stemmer.

4) Lovforslagets § 5 med den vedtagne Forandring, saalydende:

Ved hver Station antages af Bestyreren med Indenrigsministeriets Approbation en Dpshynsmand paa Dpftigelse, som kan tillægges en aarlig Løn af indtil 50 Rbd. Derhos tillægges ham daglig 1 Rbd., naar Dvælsere med Redningsapparaterne foretages, og 2 Rbd. daglig, naar Redningsforsøg finde Sted.

vedtoges eenstemmigt med 67 Stemmer.

5) Lovforslagets § 6:

(See Anhang Nr. 74 Sp. 1150 og 1151.)

vedtoges eenstemmigt med 67 Stemmer.