

2) Lyfkes Forslag til § 2:

Til Slutningen af denne Paragraph fores:

„Dog skal Indenrigsministeren kunne foretage saadanne Forandringer med Hensyn til Stationsstederne, som de locale Forhold til enhver Tid maatte gjøre nødvendige“

vedtoges eenstemmigt med 66 Stemmer.

3) § 2, med den vedtagne Forandring saalydende:

„Disse Apparater skulle bestaae i synkefrie Fartøier og Raketskasteapparater. Med begge Dele skulle følgende Stationer være forsynede, nemlig i Nørrejylland: Skagen, Randesøderne, Hirtshals, Lønstrup, Løkken, Blokhuse, Hanstedholm, Nordre-Borupore, Flyvholm, Luskjær, Sønder-Lyngviig og Blaavandshuf samt paa Bornholm Snogebæk; med Raketskasteapparater alene i Nørrejylland: Slette-Strand, Lids-Strand, Klitmøller, Vester-Agger, Lyboe-Røn, Vædersø Klit, Bjerregaard og Hennestrand, paa Bornholm: Rønne, Allinge, Gudhjem og Svannike, og med Redningsbaad alene: Agger Canal. Stationen i Rønne forsynes med de til en Redningsbaad hørende Regvifter.

Dog skal Indenrigsministeren kunne foretage saadanne Forandringer med Hensyn til Stationsstederne, som de locale Forhold til enhver Tid maatte gjøre nødvendige.“

vedtoges eenstemmigt med 72 Stemmer.

4) C. A. Hansens Forslag, at § 3 bliver saalydende:

Til Bestyrelsen af Redningsvæsenet kan af Indenrigsministeren aarlig anvendes en Sum af indtil 800 Rbd. for Nørre-Jyllands og indtil 150 Rbd. for Bornholms Vedkommende, hvorhos han kan tilstaae Bestyrerne indtil 2 Rbd. daglig i Diæter, naar de foretage Reiser i Redningsvæsenets Anliggender, samt 4 Rbm. pr. Mil i Reiseomkostninger.

vedtoges eenstemmigt med 65 Stemmer.

5) Nybnævnte Forslag som Paragraph vedtoges eenstemmigt med 66 Stemmer.

Formanden: Jeg skal nu sætte de øvrige Paragrapher med dertil hørende Endringsforslag under Forhandling. Med Hensyn til Afstemningen skal jeg bemærke, at de 2 til § 4 stillede Endringsforslag ville blive bragte under Afstemning i den Orden, at der først stem-

mes over det subsidiaire og dernæst over det principale Forslag.

C. A. Hansen: Hvad angaaer de 2 Forslag, jeg har tilladt mig at stille til § 4, mener jeg, at det subsidiaire allerede ved den foregaaende Behandling, som vil være i frisk Minde, blev tilstrækkelig motiveret; men med Hensyn til det principale er jeg senere kommen i Tanker om, at det vist var hensigtsmæssigt, at dette blev taget tilføje, idet jeg antager, at den Myndighed og Forpligtelse, som man kunde ønske, at Herredsfogden ved slige Leiligheder skulde have, allerede er sikret i Strandsanordningen, og at man let kunde afstedkomme Forvirring ved at føie en Bestemmelse ind i denne Lov om det Selsamme.

Lyffe: Grunden til, at jeg har tilladt mig at stille et Endringsforslag til § 5, er deels den, at jeg ikke anseer det for nødvendigt, at der overalt gives en saadan Løn til Opfyndsmændene som den, Paragraphen nu bestemmer, og deels den, at jeg troer, at det er mindre rigtigt at bestemme Lønnen, efter som Stationerne ere fuldstændige eller ikke fuldstændige. Det er nemlig ikke saameget Tilsynet med de forskellige Apparater, som skal betales; thi dersom det kun var dette, saa var Betalingen allerede for høi, saaledes som den nu er bestemt i Loven, da den Uleilighed, som er forbunden med at have Tilsyn med disse Apparater, i sig selv er overordentlig ubetydelig. Jeg gaaer derimod ud fra, at man mere skal betragte Lønnen som et Slags Præmie, for at faae dygtige Folk paa Stedet til at paatage sig Formandskabet for disse Redningslaug. Det gjælder fornemmelig om at faae de dygtigste Folk til Opfyndsmænd paa ethvert Sted, og at faae saadanne Folk, som blandt Rystboerne selv ere anseete for at være dygtige, og som have høit Leilighed til at vise Conduite, saaledes at Redningsmandskabet har Tillid til dem og i paakommende Tilfælde vil være dem følgagtige. Derfor mener jeg, at Lønnen ikke bør bestemmes, efter som Stationerne ere fuldstændige eller ikke fuldstændige, og det saameget mindre som den Mand, der kun har det ene Apparat, i paakommende Tilfælde er mindre godt situeret end den, der har begge Apparater. Hvad der derimod efter min Mening