

nyt frit Valg, hvorved der afgaves 72. Stemmefedler; absolut Majoritet dannede saaledes 37 Stemmer. C. Jensen erholdt 36 og Tscherning 27 Stemmer, de øvrige vare spredte. Da saaledes ved dette Valg Ingen havde erholdt absolut Stemmeleerhed, stred man til et nyt bundet Valg mellem de to sidstnævnte Medlemmer, hvoraf Resultatet blev, at C. Jensen valgtes med 41 af 73 afgivne Stemmer.

Man gik derefter over til Valg af 5 Medlemmer til det Udvalg, det var besluttet at nedsætte i Anledning af Forslag til Lov om særlig Pensjonsbestemmelse for enkelte Bestillingsmand. Valgte bleve: Jespersen med 73, Rotwitt med 70, Fenger med 59, Monrad med 49 og P. Pedersen med 48 af 73 afgivne Stemmer (Winther 17, Damfær 16, Alberti 15).

Man gik dernæst over til 3die Behandling af Forslag til Lov om Afhændelse af den under Sorø Akademies Gods hørende Hellestrup Hovedgaard (2den Behandl. findes i Tidens Nr. 269, Sp 4277 ff.). Hertil vare stillede nedenstaaende Ændringsforslag til § 2.

Forslag af Alberti, Olesen, Rotwitt, L. Schøler, Spandet, Gleerup, Jespersen, J. F. Petersen, Koføed, Simonsen, Gram, A. Hansen, Ostermann, Lykke og R. Petersen:

I den ved anden Læsning vedtagne § 2 forandres „en Trediedeel“ til „Halvdelen“ og „de øvrige to Trediedele“ til „den anden Halvdeel.“

Ændringsforslaget fattes under Forhandling.

Alberti: Det er naturligtvis Billighedshensyn, som har foranlediget mig og 14 andre Medlemmer til at stille det Ændringsforslag, som nu er sat under Forhandling.

Dette Forslag gaaer ud paa at indbrømme Forpagteren af Hellestrup Hovedgaard en større Estergivelse af hans Gjæld til Sorø Akademie end den, der blev vedtagen ved 2den Behandling. Der blev dengang efter Udvalgets Indstilling besluttet at estergive ham en Trediedeel af Bærdien af hans Afskredskaber, Besætning og Inventarium, hvorimod vi nu have foreslaaet, at han skal have en yderligere Estergivelse, saaledes at han beholder Halvdelen af Bærdien af disse Gjenstande. Det er ikke blot efter hvad jeg personlig har erfaret af en Mand, der er nøie kjendt med Hellestrups Drift i de senere Aar, og paa hvis Troværdighed jeg har al Grund til at stole, at jeg har stillet dette Forslag, men det er nærmest stillet af Hensyn til en Erklæring, som er indkommen til Udvalget, og som blev omtalt her under Sagens 2den Behandling. Det er i denne Erklæring, som er underskrevet af 15 navngivne Jordbrugere i Omegnen af Hellestrup og dernæst attesteret af Øvrigheden og Døvrigheden i det paagældende Birk, sagt, at den paagældende Forpagter har anvendt store Beføstninger paa at forbedre Hellestrup Hovedgaard og det er specielt udviklet, at han navnlig har anvendt Betydeligt til Steenrydning, til Grøstegravning og til Udtørring af Moser samt til Jordens Behandling i det Hele taget. Denne udførlige Beretning ender med at sige: „Det er unegtelig paafaldende for den, der tidligere har kjendt Hellestrup og seet Blandet staae og flyde overalt paa Markerne, og nu at see Jorderne udtørrede og i det Hele i en god Orden, men man maa beklage, at den driftige og stræbsomme Mand, som ikke kan taale at see nogen Uorden paa og ved Gaarden, har opoffret sin hele Formue paa disse Jorder og desforuden paadraget sig en betydelig Gjæld til Sorø Akademie.“