

rere er at søge i den Omständighed, at Regjeringen trænger til Penge (Hør!). Det vil nemlig erindres, at ved den forrige Finantslovs Behandling blev der igjennem den truffet saadanne Bestemmelser, at man derigjennem ansaae det for givet, at Fabrikken skulde sælges. Dette skete navnlig derved, at der blev bevilget færre Penge til Materiale end de, som maatte anses nødvendige til et heelt Aars Drift. Da det nu viste sig, at man ikke havde kunnet beslutte sig til at sælge, og altsaa kom til at bruge flere Penge, saa fandt man, at det var en hensigtsmæssigere Maade at dække Ansvarret paa, ved at fremlægge et Lovforslag af den Bestaanden som det her forelagte. Det var en Fremgangsmaade, som jeg ved en tidligere Leilighed har udtalt, at jeg sandt fuldkommen rigtig og loyal i enhver Henseende af Regjeringen; men man kan egentlig ikke sige, at der hert ligger nogen bestemt Velvillie fra Regjeringens Side; tvertimod kan man sige, at Thinget har villet en bestemt Velvillie mod Regjeringen ved igjennem de forskjellige Behandlinger af Lovforslaget at erkende, at Regjeringen var undskyldt, fordi den ikke havde opfyldt Finantslovens Bud. Hvad det her foreliggende Spørgsmaal angaaer, skal jeg tillade mig at bemærke, at jeg ikke kan stemme for noget af de stillede Endringsforslag af den Grund, at jeg finder det uhenigtsmæssigt, at man saaledes sender en Lov frem og tilbage mellem begge Thingene. Vi have gjort det andet Thing et Bud, om jeg saa maa sige, ved at fastsætte en Bestemmelse, som kunde bringes noget i Harmonie med de Ansuelser, som tidligere have gjort sig gjældende her i Thinget. Dette Bud er ikke blevet antaget, og det forekommer mig nu, at det vilde være aldeles tidspildende og upassende i det Hele taget efter det Forhold, som bør finde Sted mellem begge Rigsdagens Afdelinger, om man nu vilde sende det tilbage igjen til et andet Thing. Derimod skal jeg tillade mig herved at erklære, at jeg agter at stemme mod Loven i dens Heelhed. Mine Grunde herfor skal jeg imidlertid først udvikle, naar Loven i sin Heelhed af Formanden bliver sat under Behandling.

**With:** Jeg skal blot tillade mig at

gjøre Thinget opmærksom paa, at, naar vi ikke nu vedtage Loven i den Form, hvori den er sendt os fra det andet Thing, saa vil den slet ikke komme ud (Nei!) og Følgen deraf vil være, at Porcellainsfabrikken bliver i Drift, hvilket netop er det, som de Herrer ikke ville, som ville have den solgt. Regjeringen kan ikke sælge Fabrikken, uden at der vedtages en ny Lov derfor, og altsaa forekommer det mig, at de Herrer, som med Haardnakkethed ville sætte deres Endringsforslag igjennem i Modsetning til Landstingets Bestemmelse, de arbeide netop imod deres egen Plan.

**Formanden:** Afslutning af Forhandlingerne er begjært af følgende Medlemmer: L. Skau, Fuglede, Wegener, Christiansen, With, L. Hansen, Gram, Hoffmeier, Steen, Schack, Jespersen, Blak, Ottesen, C. Jensen og C. Larsen.

Ved den derpaa foretagne Afstemning blev Afslutning forkastet med 44 Stemmer imod 30.

**Scherning:** Naar det ærede Medlem, som sidst talte, har sagt, at det var af „Haardnakkethed“ vi stode paa den Beslutning, Thinget sidst var kommet til, saa troer jeg ikke, at han har været heldig i at vælge sit Udtryk. Det er ikke „Haardnakkethed“, hvormed vi staae paa den Beslutning; men det er med Haardnakkethed at vi forsvare en vel overlagt Beslutning i Finantsloven. Det er med Haardnakkethed, at dette Thing maa forsvare sine Beslutninger i Finantsloven, om de skulde kunne udrette Noget; thi det er dets væsentligste Beskilling. Denne Lov, saaledes som den første Gang var foreslagt, var, om man vil, velvillig, forsaavidt den kom frem for at dække den Sag, som skulde dækkes, men den var ikke velvillig i den Form, som den søgte at tilfredsstille Fordringen paa, den Rettighed fik den her; den Rettighed, som Loven sidst fik her i Thinget, bragte denne Lov til at svare paa en meget mild og maadefulden Maade til den Fordring, som Thinget ved sine Beslutninger, tilligemed Landstinget, tidligere havde stillet i Finantsloven, og nu foreligger det altsaa at komme tilbage til den Stilling, hvori vi vare ved Finantsloven, førend denne Lov kom frem, eller at forandre de Beslutninger, som vi have taget i Finantsloven. Thing-