

jeg troer, at Udvalget ved det Forslag, som det i dette Punct har sat igjennem, har opgivet det Standpunct, hvorfra det ellers bedømte Sagen, og som det tidligere forsvarede mod flere Angreb. Det er for mig aldeles klart, at det vilde være at indbringe et nyt Princip i det Lovforslag, som foreligger os, dersom man gaaer ind paa en saadan Forandring, som Udvalget fik vedtaget sidst heri Thinget, hvorved der blev givet en forskjellig Regel med Hensyn til Valgbarheden og Valgretten. Det er mig aldeles klart, at det, hvorom der er Spørgsmaal, er ikke om at foregribe en fremtidig Bestemmelse om Amtsraadet, som i flere Retninger og paa forskjellige Maader kan tænkes anderledes sammensat, men det er om at give en Regel, som knytter sig nærmere til de nærværende Forhold, men iøvrigt beholder Udgangspunktet og Standpunktet i den bestaaende Lovgivning. Hvis jeg kunde erkende, hvad den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning) tidligere har villet gjort gjeldende, og hvad han idag igjen har hentydet til, at hiin Bestemmelse i Landcommunalloven af 13de August 1841 væsentlig alene hvilede paa Skattefriheden og hvis jeg kunde erkende, at denne Skattefrihed var saaledes affjæbt i dyre Domme, at dermed hiin Regel i Landcommunalloven af 13de August 1841 var bortfalden, da var det en Selvfølge, at jeg ikke kunde stemme saaledes, som jeg sidst stemte, men det er for mig aldeles klart, at det ikke forholder sig saaledes. Det er mig klart, at det ikke var blot som **skattefrie** Eiendomsbesiddere, at hine Mænd vare kaldede til at have den Ret, som er hjemlet ved Landcommunalloven. Overhovedet er der flere Egenskaber og var der flere Egenskaber end de, som vare Gjenstand for Loven af 20de Juni 1850, som knyttede sig til Begrebet Sædegaardsseiere, under nærmere Betingelser, som ere opstillede i Loven af 13de August 1841. Det er altsaa et individuelt Standpunct, hvorfra den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning) opfatter dette Forhold, og netop fordi jeg ikke troer, at den stemmer med den Lov, som nu er gjældende, derfor maa jeg ønske, at man gjør denne lempelige Omdannelse,

men forøvrigt holder sig inden det Omraade, som Loven selv har affstukket, som Udvalget ellers har tiltraadt, og som Forsamlingen ogsaa i det Hele taget har fastholdt, nemlig kun at gjøre saadanne Forandringer, som fremstille sig som en naturlig Følge af Loven af 20de Juni 1850.

Woserup: Den ærede Taler, som nu satte sig, har idag igjen forsøgt at gjøre gjældende, at det ikke var den Egenskab ved det forhenværende privilegerede Hartkorn, at det havde visse Skattefriheder, som have berettiget dets Eiere til at have Sæde i Amtsraadet. Han har udtalt, at det kun maa være en individuel og ikke en berettiget Anskuelse af den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning), med hvem jeg i denne Sag har den Ære at samstemme, naar han siger, at det er den kvantitative Væbskaffenhed af det privilegerede Hartkorn, som har givet den nævnte Berettigelse. Jeg skal forsøge med et Argument, som jeg troer ikke under Sagens 2den Behandling er udtalt, at bevise det Modsatte. Forordningen om Landcommunalvæsenet siger nemlig, at berettiget til Sæde i Amtsraadet er enhver Eier af en „ikke udparcelleret“ Gaard med privilegeret Hartkorn, hvorfra Godset vel kan være solgt, men solgt med Forbehold af Sædegaardserettighed uden Hensyn til Hartkornets Størrelse (Hør!), den siger derimod at enhver fri Gaard, som er „udparcelleret“, hvor Sædegaardserettigheden ikke er forbeholdt, men hvor der dog er en Parcel tilbage af 25 Edr. Hartkorn, berettiger til Amtsraadsvalg. Det er som Følge af denne Bestemmelse, at Sædegaardseierne som saadanne have havt Sæde i Amtsraadet uden enten at have havt 20 eller 25 Edr. Hartkorn. Jeg har nemlig selv i 6 Aar havt Sæde i Ringkjøbing Amtsraad som daværende Eier af Hovedgaarden Winderup, som ikke dengang havde mere end 15 Edr. Hartkorn, men som ikke havde været udstykket og havde sin Sædegaardseier-Rettighed, hvorimod min Nabo, om han end havde 100 Edr. usfrit Hartkorn, ikke kunde have faaet Sæde. Det er saaledes absolut ikke Hartkornets Størrelse, men det er Hartkornsfriheden, som har betinget Sædet i Amtsraadet. Det er ikke nogen individuel Anskuelse, men det er en An-