

anstillende over, hvad Børnene have kostet, da finder ogsaa derved en betydelig Misforstaelse Sted. Gaarden har kostet Staten i Gælt og Alt, ikke blot ved den første Anskaffelse, men ogsaa ved hvad der senere er skudt til, 6000 Rbd., den aarlige Rente deraf er 240 Rbd., og fra Institutets Oprettelse til 1842 har Institutet saaledes kostet Staten 240 Rbd. aarlig. Siden den Tid har Bestyreren havt et aarligt Tilskud af 300 Rbd., altsaa har Institutet siden den Tid kostet Staten 540 Rbd. aarlig, og vil man nu ansætte Gaarden efter den Værdi, for hvilken den jo maa være ført tilbogs, nemlig 6000 Rbd., vil Anstalten altsaa, saalænge den bestaaer som privat Anstalt, efter Overenskomst med Cultusministeren, ifølge den ved denne Lov givne Bemyndigelse, koste Staten aarlig 540 Rbd., hverken meer eller mindre. Jeg troer altsaa, at hvad der sidst blev anført som Grund for ikke at billige Lovforslaget, berøver paa Misforstaelser.

**Ordføreren:** I Anledning af den Bemærkning, som blev gjort af den ærede Rigsdagsmand for Aarhus Amts 3die Valgkreds (Blach), skal jeg kun bemærke, at Rosen ikke er udgaaet fra mig, men fra Mandens Foresatte og de Communer og Stiftelser, som have indbragt Børn der, og at samtlige Actstykker, i hvilke Dommen udtales, ere til den ærede Rigsdagsmands Tjeneste, men at ogsaa jeg under et kort Ophold paa Stedet i Juletiden følte mig fordeeltigt tiltalt af Mandens Personlighed, saa jeg er tilbøjelig til at dele de rosende Uttringer, der fra forskjellige Sider ere fremkomne med Hensyn til Forstanderen. Det gjælder jo imidlertid i det Forhold, hvorunder Stiftelsen kommer, ikke saameget om Mandens Personlighed, som tidligere, og det er kun de Uttringer, der tidligere ere faldne, som have tvunget mig til at gaae ind paa denne ikke behagelige Forhandling. Ved hvad den ærede Rigsdagsmand yttrede om, at Børnene ikke ere optagne i Familien, skal jeg tilføie, at samtlige Husets Beboere, Forstanderen med Kone og Børn, i Forbindelse med Alumnierne blive betragtede som een Familie, og at Børnene kalde Forstanderen Fader og hans Kone Moder, ligesom det ogsaa er ganske aabenbart,

naar man har været paa Stedet, at der finder et meget velvilligt Forhold Sted mellem Forstanderen og Familien paa den ene og Børnene paa den anden Side. De blive heller ikke som i en Flok drevne til Arbejde; men de blive anvendte paa en ordentlig Maade, og virkelig behandlede som Medlemmer af Familien. Hvad den ærede Rigsdagsmand for Frederiksborg Amts 4de Valgkreds (Madvig) yttrede, fritager mig for yderligere Forklaringer; kun skal jeg tilføie, at i den Britis, hvortil jeg tidligere beregnede Gaarden for Staten, vare ogsaa Renterne indbefattede, og at denne kun ved at tillægges Renterne for de forløbne Aar fra den Tid, Gaarden blev kjøbt, er steget til henved 12,000 Rbd.

**Formanden:** Afslutning af Forhandlingerne er begjært af følgende Medlemmer: Jespersen, With, Skau, Gram, J. Knudsen, Steen, Timm, Ammitzbøll, Neergaard, Boserup, L. Schøler, Sørensen, L. Hansen, Fuglede og Raben.

Det vedtoges med 53 Stemmer mod 12, at Afslutning skulde finde Sted.

Man skred da til Afstemning, hvorved:

1) Lovforslagets § 1 (See Anhængen Nr. 52 Sp. 805.)

vedtoges eenstemmigt med 70 Stemmer.

2) Lovforslagets § 2 (See sammesteds) vedtoges med 70 Stemmer mod 1.

3) Lovforslagets § 3 (See sammesteds) vedtoges eenstemmig med 70 Stemmer.

Enstemmigt med 66 Stemmer henvises Lovforslaget til 3die Behandling.

Efterat Formanden havde angivet, at de Ændringsforslag, der maatte agtes stillede til Sagens 3die Behandling, ville være at indgive imorgen, gik man efter Dagsordenen over til „3die Behandling af Udkast til Lov om Stats haverne.“ (Anden Behandling findes i Tidendens Nr. 235 Sp. 3743 ff.)

Hertil var stillet følgende Ændringsforslag:

Af Tscherning, C. H. Hansen, Jensen, Nørgaard, F. Petersen, R. Pedersen, F. A. Hansen, L. Schøler, Christensen, Kampmann, Jacobsen, Røe, Bliren = Fincke, J. A. Hansen, B. Christensen: