

blev forelagt et Forslag til en Communallov for Hovedstaden Kjøbenhavn, hvori det var bestemt, at Synagogens Midler og Udnævnelsen af Synagogens Forstandere skulde overlades Kjøbenhavns Communalbestyrelse.

J. A. Hansen: Den ærede Taler forverler ganske, hvad her tales om; han taler om Kirkens Midler, medens her kun er Tale om de færøiske Kirkers Midler, og de færøiske Kirkers Midler kunne meget vel bestyres uden Medvirking af en Provst. Kirkens Midler er noget ganske Andet, men dem er der ikke her Tale om.

F. S. Cherner: Jeg vilde kun bemærke, at der jo her paa ingen Maade kan være Spørgsmaal om at bestyre Synagogens Midler, det vil sige privat Eiendom, men her er Spørgsmaal om at bestyre Statens Eiendom, de Midler, som af Staten henlægges til Folketirkens Brug. Jeg vil dermed paa ingen Maade ønske, at Provsten i denne Overgangstilstand ikke skulde være med at give de Oplysninger, som han kan give; men jeg vil kun reservere mod den Betragtning, at de Midler, der henlægges til Folketirkens Brug, i mindste Maade ligne de Midler, som ere tillagte Synagogen til Brug. Folketirkens Midler ere Statens Eiendom.

Ingen Flere begjærede Ordet; man freddes da til Afstemning, hvorved:

1) Forslag af Indenrigsministeriet (tiltraadt af Udvalget):

At i § 2, efter Ordene „Amtmanden som Formand“ igjen tilføies Ordene „Provsten paa Verne“,

vedtoges med 43 Stemmer mod 31.

2) Indenrigsministeriets Forslag til § 3:

At den ved Sagens 2den Behandling optagne § 3 udgaar, og istedetfor samme igjenoptages Lovindkastets 3die Paragraph. Forkastedes med 58 Stemmer mod 18.

3) Udvalgets Forslag til samme Paragraph:

At Ordene: „eller svaret Tiende“ udgaae.

vedtoges med 41 Stemmer mod 30.

Som Følge af Udfaldet af Afstemningen under Nr. 2 tilbagetoges det under Nr.

4 opførte Endringsforslag af Indenrigsministeren, og bortfaldt, da det ikke gjenoptoges.

4) Udvalgets Forslag til § 4:

Efter Ordene: „...et saa stort Antal“ tilføies „saadanne“.

vedtoges med 69 Stemmer imod 1.

Formanden: Jeg skal nu sætte samtlige de tilbagestaaende Endringsforslag under Forhandling, nemlig Forslaget under Nr. 6 til § 13 A, dernæst det under Nr. 7 af Indenrigsministeren stillede Forslag til § 14; hvis dette Forslag vedtages, ville derved Forslagene under Nr. 8 og 9 bortfalde; forkastes det derimod, ville Forslagene under Nr. 8 og 9 komme under Afstemning. Jeg skal bede den ærede Udvalg erklære, om Forslaget under Nr. 8 skal bringes under Afstemning i 3 Dele, eller om det kun danner eet Afstemningspunkt.

Ordføreren: Det kan vistnok under Et bringes til Afstemning.

Indenrigsministeren: Jeg vil blot bemærke, at, efterat jeg har erfaret — hvad jeg ikke vidste, da jeg indgav de af mig stillede Endringsforslag —, at Udvalget har foreslaaet, at der i vedkommende Paragraph tilføies, at Amtmanden er besejlet til, i paatrængende Tilfælde, paa eget Ansvar at tage Beslutning, finder jeg mig ikke foranlediget til at fastholde Forslaget under Nr. 7.

Formanden: Hvis Ingen optager det nu frafaldne, under Nr. 7 stillede, Forslag, vil det være bortfaldet. (Ophold.) Det er saaledes bortfaldet. — Forhandlingerne ere aabnede. — Ordføreren har Ordet.

Ordføreren: Endringsforslaget til § 13 a er kun en Redactionsforandring. Der staaer nemlig anført iblandt Lagthingsforretningerne, at dette skal have Ret til at indgive Besværing over Lovenes Overholdelse, hvilket af Udvalget er foreslaaet at skulle forandres til, at dette skal have Ret til at indgive Besværing med Hensyn til Lovenes Overholdelse. Hvad angaaer Endringsforslaget til § 14 a, da kan Udvalget ikke frasfalde den almindelige Grundsætning, at et staaende Udvalg bør være det ordinaire; men Udvalget har paa den anden Side ikke kunnet andet end erkende, at der kunde indtræffe Tilfælde, hvor det vilde forvolde endeel Forstinkelse, dersom man skulde