

**Indenrigsministeren:** Jeg skal dertil svare, at jeg troer, at den sidste ærede Taler ikke opfatter Sagen rigtigt. Hadde man ladet de almindelige Valgbetingelser til Folkethinget staae og paaberaabt sig, at Lagthinget væsentligt var en politisk Indretning, hvor man gik ud fra Grundloven, saa havde den ærede Taler Ret; men naar der nu i dets Sted er optaget noget Nyt, nemlig visse Afgifters Erlæggelse, og det netop Afgifter til Communen, og da dette efter min Formenting er skeet, netop med Hensyn til, at Lagthinget dog væsentligt er en communal Indretning, saa skjønner jeg ikke rettere, end at jeg har fuld Føie til at sige, at Kjernen i Udvalgets Forslag er, at den, der giver Bidrag til Communen, skal have Valgret; hvilket ogsaa med megen Styrke og med Rette blev fremhævet af den ærede Rigsdagsmand for Maribo Amts 4de Valgkreds (Monrad).

**B. Schøler:** Da jeg agter at stemme for det under Nr. 4 stillede Endringsforslag, maa jeg dog forvare mig imod, at det skeer af den Grund, som af Rigsdagsmanden for Odense Amts 5te Valgkreds (Jesperfen) blev anført, at det nemlig var gammel Overtro, at Kirkens Midler bør bestyres af en Provst. Hvis der forelaa et Endringsforslag, som overlod det til Menigheden at tage Bestemmelse desangaaende, saa skulde jeg visseelig stemme derfor; men, da dette ikke er Tilfældet, og da det ved anden Behandling blev vedtaget, at dette Lagthing, denne Communalbestyrelse, saaledes som ogsaa var bestemt i det oprindelige Udkast, skal bestyre Kirkens Midler og udnævne Kirkeværgerne, saa finder jeg det rigtigt nu at stemme for, at Provsten kommer ind i Lagthinget. Da iøvrigt en Communalbestyrelse og en Menighed ikke ere ædruvate Begreber, nægter jeg ikke, at det paa ingen Maade kan tilfredsstille Kirken kun at være repræsenteret af en Provst; men, da dette Forhold dog ikke kan blive bestaaende, og da Lagthinget alligevel ikke er nogen reen folkelig Institution, idet jo Statsmedsmanden styder som Formand, saa indseer jeg ikke, at der kan være noget videre imod, at ogsaa en, om end ikke tidsvarende, Repræsentation for Folkekirken faaer Sæde i Lagthinget, da jo begge disse

to Elementer siden, naar den communal Institution træder frem i sin Reenhed, maae træde ud, og Bestyrelsen af Kirkens Midler og Udnævnelsen af Kirkeværgerne maae gaae over til en virkelig kirkelig Repræsentation.

**J. N. Hansen:** Jeg skal blot, med Hensyn til hvad den sidste ærede Taler ansøgte, med to Ord gjentage, hvad Rigsdagsmanden for Odense Amts 5te Valgkreds (Jesperfen) før yttrede, at det er en Overtro, naar man troer, at Kirkens Midler ikke kunne bestyres, uden en Provst har Deel deri. Jeg maa tillige bestemt modsigge, hvad den sidste ærede Taler ansøgte, at Provsten skulde være Repræsentant for Folkekirken. Folkekirken kjenner ikke Noget til Provsten som Repræsentant; skulde der være en Kirke, som man kunde ansee Provsten som Repræsentant for, saa maatte det være den ved Grundloven skilnsagte Statskirke.

**B. Schøler:** Ja, da Provsten dog maa være Medlem af den evangelisk-lutheriske Kirke, som jo efter Grundloven er Folkekirken, og da det dog kunde tænkes, at ellers intet Medlem af Communalbestyrelsen hørte til denne Kirke, saa har man altsaa dog i Provsten en Borgen for, at der idetmindste sidder eet Medlem af den evangelisk-lutheriske Kirke i Communalbestyrelsen. Jeg udtalte iøvrigt udtrykkeligt, at jeg ikke anseer Provsten for en tidsvarende Repræsentant for Folkekirken.

**Jesperfen:** Jeg troer ikke, at Lagthinget vil komme til at afgjøre Noget om Folkekirkens egen Forfatning, og jeg troer, at Bestyrelsen af dens Midler meget vel kan overlades Folk, som staae endogsaa ganske udenfor Kirken, om det skulde være. Iøvrigt har jeg aldeles Intet imod, at Provsten bliver Medlem af Lagthinget; kun vil jeg have ham der som valgt og ikke som født Medlem.

**B. Schøler:** Det er vistnok ikke om Kirkens Forfatning, men om Bestyrelsen af Kirkens Midler, der her er Tale; men det er dog vistnok ønskeligt, at de, der skulle udnævne Kirkeværgerne og bestyre Kirkens Midler, ere Medlemmer af det Kirkesamfund, hvis Anliggender de saaledes skulle afgjøre. Jeg vil spørge de Herrer, der saa meget respectere den religiøse Følelse, hvad de vilde sige, hvis der