

gaae 3 Behandlinger. Det maa nemlig her ved bemærkes, at man ikke kan betragte en Persons Navngivelse og Anførelsen af hans Stilling, fordi den optages i en Lov om Indfødsret, som en særegen Paragraph i Loven, i den Betydning, som Lovparagraffer ellers i Almindelighed tages i. Ved et Ændringsforslag kan man ved andre Lovudkast forlange en Paragraph slettet ud eller optagen, for derved muligt at faae en større Harmonie, en bedre Skikkelse for Loven i det Hele, end ellers vilde blive Tilfældet; men her faaer een Mand lige saa Meget at betyde som 8 Andre, og, gaaer man ud derfra, at man i Kraft af et Ændringsforslag kunde faae Personer bragte ind i Loven ved anden Behandling, maatte man ogsaa kunne gjøre det ved 3die Behandling, og i saa Fald kunde det Særshyn fremkomme, at et Lovudkast kunde blive fremlagt, hvori der indstilledes en Mængde Personer til Afgang til Indfødsret, og saa kunde 15 Andre kort for 3die Behandling indgive Ansøgning til 15 forskjellige Medlemmer i Thinget; disse kunde da foreslaae dem optagne ved et Ændringsforslag; men i saa Fald kunde man dog ikke sige, at Forretningsordenen, hvad disse Personer angik, fete Byldest. Det er disse formelle Betænkkeligheder, som have gjort, at Udvalgets Fleertal ikke har kunnet give Mindretallets Indstilling Medhold, og vi overlade til Forsamlingen selv at bedømme, hvorvidt den maatte finde Anledning til at gaae ind derpaa eller ikke. Jeg skal ikke indlade mig paa, hvad Andet vi, hvad Realiteten angaaer, kunne have Betænkkelighed ved at lade gjælde som Grunde for denne Persons Optagelse, førend jeg erfarer den nærmere Motivering, der muligt maatte finde Sted fra Ændringsforslagsstillerens Side. Steer det ikke, da troer jeg, at Sagen for Udvalgets Vedkommende allerede er tilstrækkeligt belyst ved hvad jeg har sagt.

Formanden: Jeg veed ikke, om der er flere, der ønske at ytre sig over den foreliggende Sag? (Ophold.) Forhandlingerne vilde da vare sluttede. Forinden vi skride til Afstemning, skal jeg spørge, om Noget andrager paa, at der foretages særlig Afstemning for hver enkelt af de paa Lovforslaget opførte Personers Vedkommende, i modsat Fald skal

jeg sætte Lovforslaget under Gæt under Afstemning. (Ophold), hvilket sidste saaledes vil skee.

Man skred da til Afstemning, hvorved:

1) Udvalgets Mindretals Forslag (see Anhang B. Sp. 592).

forkastedes med 46 Stemmer imod 5.
2) Lovforslagets Overgang til 3die Behandling.

vedtoges eenstemmigt med 61 Stemmer.

Formanden: Ændringsforslag skal jeg bede indgivne imorgen til Bureauet.

Man gif derefter over til 2den Behandling af Forslag til Lov om Sandflugtens Dæmpning. (Første Behandling findes i Tidendens Nr. 106 Sp. 1692 ff.; Udvalgets Betænkning i Anhang B Nr. 38, Sp. 524 ff.)

Foruden de af Udvalget stillede Ændringsforslag, der findes i det nævnte Nr. af Anhang B. Sp. 528—31, var stillet følgende Ændringsforslag af J. Knudsen:

Det 3die og sidste Punktum i den af Udvalget foreslaaede § 2 foreslaaer jeg at skulle udgaae, og derimod at indsætte følgende Bestemmelse:

„De øvrige $\frac{3}{4}$ Dele af Arbeidet blive derimod at udføre for Betaling, som, tilligemed de øvrige med Sandflugtsvæsenet forbundne Udgifter, navnlig Lønninger, Diæter og Reiseudgifter til Sandflugtskommisfairerne og øvrige Klitbetjente, — overtages og udredes af Statskassen.“

§§ 1 og 2 med de dertil hørende Ændringsforslag sattes først under Forhandling.

Ordføreren (Lyffe): Det vil sees af den afgivne Betænkning, at Udvalget har været enig i den Grundtanke, som ligger i Lovforslaget, og den Maade, hvorpaa Sagen ønskes ordnet, nemlig ved at fordele Byrden paa Klitfognene, Amtet og Staten. Der er i saa Henseende kun et enkelt Punkt, hvori Udvalget har foreslaaet en Forandring, og det er navnlig med Hensyn til Fordelingen af Byrden mellem Amtet og Staten, eller med Hensyn til den Andeel, som hver især skulde bære. Hvad angaaer § 1, da skal jeg tillade mig at bemærke, at de Forandringer, som Udvalget