

Thingets Medlemmer fordeeltes derefter i 4 Afdelinger ved Lodtrækning, hvorved Afdelingerne sammensattes saaledes:

Første Afdeling.

Alberti; Barfod; Boserup; Clausager; Hansen, A.; Hansen, C. A.; Hansen, E.; Hoffmeyer; Jacobsen; Jensen E.; Jespersen; Johansen; Kampmann; Larsen, J. G.; Lehmann; Lunde; Madvig; Marckmann; Mouriér; Raben; Schack; Spønnek; Steen; Thomsen, D.; Timm; Winther, G.

Anden Afdeling.

Black; Bregendahl; Christensen, B.; Damkier; David; Frølund; Gram; Grundtvig; Hansen, F. A.; Høier; Jagd; Knudsen, J.; Krieger; Larsen, Chr.; Lyffe; Monrad; Olesen; Rothe; Rotwitt; Rovsing; Schroll; Skau, E.; Spandet; Sørensen; Winther, N.

Tredie Afdeling.

Ammiksbøll; Badstu; Bardenfleth; Blixen-Finecke; Christensen, J.; Christiansen; la Cour; Damgaard; Fenger; Gleerup; Grønborg; Hall; Hansen, C. H.; Hansen, J. A.; Holm; Knudsen, B.; Ostermann; Petersen, F.; Rasmussen; Schøler, B.; Sidenius; Tilsch; Uslug; Wegener; Wilkens.

Fjerde Afsnit.

Andræ; Bungen; Clausen; Fuglede; Hermansen; Hjerrild; Hækkerup; Jensen, Chr.; Koføed; Neergaard; Nørgaard; Doppermann; Otterstrøm; Ottesen; Petersen P.; Pedersen, N.; Poulsen; Røe; Rosenørn; Schjøtt; Schøler, E.; Simonson; Tscherning; With; Ulgaard.

Formanden: Naar Risterne over de nu dannede Afdelinger ere trykte og omdeelte, turde jeg bede de ærede Aldersformænd besøge Afdelingerne constituerede.

Efter Dagsordenen gif man derefter over til Fortsættelse af anden Behandling af Lovforslaget om Statshaverne, med Hensyn til hvilken, da samtlige af Medlemmerne stillede Ændringsforslag havde fundet deres Afgjærelse i forrige Møde, kun stod tilbage de Ændringsforslag, som under Nr. 3 og 5 ere stillede af Udvalget (see Anhang B Sp. 588—589). Lovforslagets §§ 4—7 tilligemed de nyssævnte Ændringsforslag fattedes under Forhandling.

Ordføreren: Udvalget har troet i Udvalgets § 4 at finde en Afvigelse fra det hidtil til Sagttagne. Saafremt nemlig denne Paragraph alene skulde forstaaes om Posteringsmaaden i Finantsloven, vilde den dog forsaavidt afvige fra den hidtil befulgte, at det ikke blot har været de Indtægter, som deri omtales, nemlig af Træer, men ogsaa Forpagtningens indtægten af Haverne, der ere blevne posterede og tagne til Indtægt i Finantsloven, hvorimod som endelig Udgiftssum er i Udgiftsscolonnen i Finantsloven opført det behøvende Tilskud. Paragraphen vilde altsaa, hvis den skulde slutte sig til det hidtil Bestaaende, ikke være rigtig. Vi have antaget, at Paragraphen gif ud paa, at Finantsloven kun skulde indeholde Dækning for det Tilskud, Haverne behøvede, og at det, som Haverne fik ind af de i Paragraphen nævnte Indtægtskilder, skulde kunne anvendes til Haveræsenets Bedste i Almindelighed, hvorved meget let kunde fremkomme Udgifter, som paa denne Maade kunde blive dækkede, og som Rigsdagen ikke havde villet bevilge, men som man alligevel kunde finde Udvei til at gjøre ved at benytte de tilfældige Indtægter, som man forskaffede sig ved Hugst i Haverne. Noget Saadant troede man ikke burde finde Sted, og som Sikkerhed derimod har man derfor foreslaet den Ændring i Paragraphen, at alle saadanne Indtægter, som deri ere nævnte, skulle indflyde i Statskassen. Derhos have vi, naar der foreligger en Lov som nærværende, anseet det for henstgtsmæssigt, at de Udgifter, som kunne finde Sted ved Haverne, bleve normerede for en længere Aarrække, saa at de paa hvert Aars Finantslov kunde opføres efter den Norm, som er fastsat her, og vi have derfor taget Udgifterne saaledes, som de i de senere Aar have fundet Sted ved Statshaverne, og kun underkastet dem saadanne Indskrænkninger, som vi troede paa nogen Maade kunne lade sig iværksætte. Man har indvendt herimod, at disse Indskrænkninger vare vel store, men vi have troet, at, naar Udgifterne voteredes under Et for