

sum er overstreden; den anden, som af Finansministeren anført, at det er af Bigtighed for Thinget, i Tide at kunne tage sin Beslutning, om saadant maatte synes fornødent; der er endnu et tredje Hensyn, hvilket er i Regjeringens Faveur, nemlig det, at Billighed fordrer, at Sagen kommer under Afgjørelse paa en Tid, da de factiske Forhold, da Stemninger og Tilstande, som have foranlediget Regjeringens Beslutning, endnu existere, eller i hvert Fald endnu ere i frist Minde. Jeg skal her nævne et Exempel, som angaaer en betydelig Sum til Noget, som vel ikke var absolut nødvendigt, men som almindelig ansaaes meget hensigtsmæssigt for Soldaterne, da de i Vinterens Tid stode ligeoverfor Fjenden; det vilde være urigtigt, først efter flere Aars Forløb at komme til at bedømme, hvorvidt en saadan extraordinair Afvigelse fra Beskædningsreglementet var rigtig eller ikke, medens det paa den Tid, Udgifterne gjordes, maatte findes billigt og hensigtsmæssigt. Det samme gjelder ved det Exempel, den ærede Rigsdagsmand selv anførte; havde man nemlig paa eget Ansøg og Tilsvær paatæyndt et betydeligt Arbejde ved Krigsmarinen, fordrer Billighed, at Hensigtsmæssigheden heraf bedømmes under hele Indtrykket af den Stemning, hvorunder Beslutningen er tagen, men det udelukker paa ingen Maade, at Bedømmelsen, ikke alene af Hensigtsmæssigheden af at anvende de 137000 Rbd. til saadan Skibsbygning, under den Forudsætning, at de skulde anvendes dertil, men ogsaa af, om de øvrige i Marinen foretagne Arbejder vare forsvarligt gjorte, kan komme under Overveelse ved Revisionen og den endelige Decission.

Nothe: Hvad den sidste ærede Taler yttrede, berøer paa en fuldkommen Misforstaaelse af, hvad jeg har udtalt, Noget, som jeg ikke har givet Anledning til. Han glemte nemlig, at jeg netop gjorde opmærksom paa, at Underfølgelsen i Statsrevisionen gif ud, ikke blot paa, hvorvidt en vis Udgift havde holdt sig indenfor Totalbeløbet, men ogsaa paa de enkelte Bestanddeles Hensigtsmæssighed, men at derimod Rigsdagen ved, efterat Udgifterne havde fundet Sted, at bevilge et vist Totalbeløb, ikke fornuftigviis kunde bevilge det

uden at udtale sig om de enkelte Beløb, hvoraf Totalsummen bestod. Det modsagde han ikke, og det var det, som jeg støttede mig til. Hvad Rigsdagsmanden for Kjøbenhavns 5te Valgfreds (David) anførte, synes mig nærmest reducerede sig til, at Vedtagelsen af Tillægsbevillinger af denne Art vilde holde en Deel Correspondence borte, og at en Deel Udsættelser ved Regnskabet, som ellers vilde blive nødvendige, derved vilde undgaaes. Deri giver jeg ham ganske Ret; men jeg troer hverken, at denne Uleilighed er meget betydelig, eller at man for at undgaae den skulde gjøre Noget, som i og sig var mindre hensigtsmæssigt. Ved hvad Finansministeren anførte om Hensigtsmæssigheden af, at Rigsdagen i Tide blev gjort bekendt med de Overstridelser, som havde fundet Sted, skal jeg bemærke, at det meget let kunde skee paa en anden Maade end ved en Tillægsbevilling, idet Regjeringen ved at forelægge Regnskabet kunde ledsage det med en Overstrift over de Overstridelser, som havde fundet Sted, og de Grunde, som have foranlediget disse. Skulde der da være Spørgsmaal af en almindelig Art, som det ansaaes paatrængende nødvendigt strax at bringe under Overveelse, da troer jeg ikke, som tidligere yttret, at der vil være noget Bæsentligt derfor til Hindre.

Ordføreren: Det sidste Middel, som den ærede Taler anførte, troer jeg dog vil være langt mindre hensigtsmæssigt end selve Tillægsbevillingen, idet jo igjennem Tillægsbevillingsloven netop alt det, som har en saadan Betydning, kommer under Thingets Botum. Naar derimod en saadan Oversigt som af ham omtalt blev meddeelt, vilde dette kun skee langt ufuldstændigere, saa meget mere, som da Ingen i Thinget selv havde en speciel Opfordring til at skaffe sig de nærmere Oplysninger, som ere nødvendige for at bedømme et saadant Facrum, hvorimod, naar en særegen Lov bliver foreslagt, og et Udvalg bliver nedsat i Anledning af den, dette da har enbestemt Forpligtelse til at tage hvert af de gjorte Forslag frem og undersøge dets Natur. Jeg antager iøvrigt, at Spørgsmaalet med Hensyn til Principet er saa udførligt og grundigt debatteret heri Thinget, at enhver af Thingets Medlemmer vil