

## 69de Møde.

Løverbagen den 31te Januar.

Forhandlingsprotokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

**Formanden:** Fra Landstingets Formand har jeg modtaget „Forflag til Lov angaaende Toldfrihed for Vand- og Gasledningsanlæg“, som er vedtaget af Landstinget og altsaa nu vil komme til Behandling her i Thinget.

Fra Justitsministeren har jeg erholdt Underretning om, at den af Rigsdagen vedtagne „Lov om Udskrivning til Landfrigtjenesten for Aaret 1852“ har erholdt kongelig Stadfæstelse. Exemplarer af Loven har jeg ladet omdele paa Pladserne.

Ved Rigsdagsmanden for Skanderborg Amts 1ste Valgfreds (Hjerrild) er indbragt 21 forskjellige Andragender til Rigsdagen fra Sogneforstanderskaber i Jylland, som samtlige udtale sig mod den Bestemmelse i Indkomstkatteloven, hvorefter Stattens Fordeling skulde paabyrdes Communalbestyrrelserne.

Ved Rigsdagsmanden for Hjørring Amts 5te Valgfreds (L. Jensen) er indbragt et Andragende fra 24 Beboere af Gjol Sogn i Hjørring Amt, hvori man udtaler sig for en Indkomstkatt.

Disse Andragender ville blive fremlagte paa Thingets Bord.

Man gif derpaa, efter Dagsordenen, til Afgjørelse af, om den af Rigsdagsmanden for Københavns Amts 4de Valgfreds (Krieger) tidligere anmeldte Forespørgsel til Ministeriet maatte stilles. Uden Afstemning gav Thinget stiltiende sit Samtykke dertil, ligesom ogsaa til, at den af Rigsdagsmanden for Maribo Amts 4de Valgfreds (Monrad) tidligere anmeldte Forespørgsel maatte stilles.

Det næste Nummer paa Dagsordenen var Vedtagelse af Behandlingsmaaden for 1) „Udkast til Lov om Erstatning for Tab af Bage, Heste m. m. i Felten“; 2) „Forflag til Lov om Udvidelse af nogle for Danmark udfomne almindelige Anordninger til Færgerne“, og 3) „Udkast til Lov angaaende, hvorledes de i 1826 eller senere fødte af den forhen uvarnepligtige Befolkning, som før Varnepligts-

lovens Kundgjørelse have ladet sig stille til Armeen, have at afholde deres Varnepligt“, der samtlige, da der ikke med Hensyn til noget af dem fremkom Forflag om en afvigende Behandlingsmaade, uden Afstemning vedtoges at burde gaae umiddelbart til 1ste Behandling i Thinget.

Man gif derpaa, efter Dagsordenen, over til 2den Behandling af „Udkast til Lov om en Tillægs-Bevilling til Finantsloven for Aaret 1850/51. (Første Behandling findes i Tidens Nr. 14, Sp. 211 og flg. Udvalgets Betænkning findes i Anhang B Nr. 39 og 40, Sp. 537—546). Foruden de af Udvalget stillede, i Slutningen af dets Betænkning opførte, Endringsforslag vare ingen andre fremkomne.

§ 1 med de dertil stillede Endringsforslag fattes først under Forhandling.

**Udforeren:** Det vil sees af den Betænkning, som af Udvalget er afgiven over nærværende Lovforslag, at Udvalget har stræbt at gjøre en Begyndelse til en Fastfættelse af de Regler, der i Fremtiden burde følges med Hensyn til Spørgsmaalet om Tillægsbevillinger til Finantsloven. Ifølge de Bestemmelser, som findes i Grundloven, have Statsrevisorerne at paasee, at ingen af de i Finantsloven opførte Summer overskrides af Regjeringen. Da det imidlertid ikke kan nægtes, at det paa den Tid, Finantsloven bliver affattet, er umuligt saaledes bestemt at kunne forudsæe, hvad der kan hændes i Fremtiden, at der ikke kunde indtræde nogen Nødvendighed for enten at overskride nogen af de i Finantsloven opførte Summer, eller at afholde Udgifter, til hvilke der slet ikke var opført nogen Sum i Finantsloven, saa er det nødvendigt, at man tager visse Bestemmelser, for at møde saadanne Tilfælde. I det af Regjeringen forelagte Forflag til en Finantslov for Aaret 1850—51 var der derfor optaget en Bestemmelse for at møde saadanne Tilfælde, idet Regjeringen havde foreslaaet, at der skulde bevilges den en vis Sum, af hvilken den maatte kunne afholde saadanne uforudsæelige Udgifter. Dette Forflag gif Rigsdagen den gang af flere Grunde ikke ind paa, navnlig for det Første, fordi man ikke kunde vide, om den Sum, som saaledes var opført, vilde blive tilstrækkelig, om altsaa ikke den samme Vanske-