

# Rigsdagstidende.

1852.

Forhandlingerne paa Folkethinget. № 232.

Tredie Session.

68de Møde.

Torsdagen den 29de Januar.

(Fortf.)

**Lehmann:** Jeg skal ikke indlade mig paa en Bedømmelse af det, der her har været Gjens-stand for en saa varm Strid, nemlig af, hvorledes det staaer sig med Offentligheden i Com- munerne omkring i Landet, eller undersøge, hvorvidt der i saa Henseende ligger Feil enten hos Magistraten eller hos Repræsentanterne eller hos Publicum — den ligger rimeligviis hos dem alle —; men derimod alene holde mig til det, som her foreligger, nemlig hvilken af de to foreslaaede Redactioner der fortjener Fortrinet. Det er nu vel ganske vist, og heri maa jeg være enig med den ærede Rigsdags- mand for Maribo Amts 4de District (Mon- rad), at der ikke er nogen stor Forskiel paa disse Forslag; men hvad der dog taler til For- deel for den af mig tiltraadte Redaction, er det Hensigtsmæssige i, at det bestemt udtales i enhver lignende Lov, der herefter udkommer i Dan- mark, at Offentligheden skal være det Orden- lige, det Sædvanlige, og Hemmeligholdelsen Undtagelsen. Ganste vist maa det erkjendes, at der kan forekomme i et Communalraad Sager af saadan Bestaaffenhed, at der maa finde en Undtagelse fra Reglen Sted, navnlig da i reent personlige Forhold, hvor der f. Ex. er Spørgsmaal om Personers Værdighed eller Trang til Understøttelse o. dsl.; i saadanne Forhold vilde det vistnok være det Rigtigste, ialtsald indtil videre, at holde Dørene luk- kede. Men man skal da vide, at dette er en Undtagelse, og at ikke blot personlig Blø- færdighed, eller Undseelse for at udtale sig of- fentlig, i og for sig er tilstrækkelig Grund til at undlade at bruge den almindelige Regel, til at følge hvilken der ogsaa synes saameget

mere at være Opfordring, som Offentligheden jo ikke er indført til Bequemmelighed for de Valgte, men som en Control fra Publicums, fra Valgernes Side med dem, de have valgt. Dette udelukker imidlertid, som sagt, ikke Muligheden af, i Tilfælde, hvor der er tilstrækkelig Foie dertil, at unddrage sig Offentlighedens Forulempelse; men de valgte Repræsentanter skulle vide, at deres Valgere have Ret til at kunne overvære og kontrollere deres Forhand- linger. Det er af disse Grunde, jeg maa an- befale den af mig tiltraadte Redaction, idet jeg endnu kun sluttelig skal bemærke, at iøv- rigt ogsaa jeg med megen Sindsro imødeser Udfaldet af Afstemningen (Munterhed).

**Jesperen:** Forskiellen imellem Fleertals- lets og Mindretallets Forslag er væsentlig den, at efter Mindretallets Forslag vil Mødet den første Gang blive afholdt for aabne Døre, og disse ikke blive lukkede, med mindre et af Med- lemmerne for Publicums Dine derom gjør An- dragende, og dette da med Stemmesleerhed bli- ver vedtaget; hvorimod efter Udvalgets Fleer- tals Forslag det første Møde vil blive afholdt for lukkede Døre, og disse ikke kunne blive aabnede, med mindre der herom bliver gjort et Forslag, og dette antages med Stemmesleer- hed. Forresten skal jeg tillade mig at bemærke, med Hensyn til en Ytring af den ærede Rigsdagsmand for Maribo Amts 4de District (Mon- rad), at her er ikke Tale om at paalægge Vedkommende at tale for et Auditorium, men kun om, hvilken Grundsætning med Hensyn til Offentligheden det er rigtigst at optage i Loven.

**Rosenørn:** Ja, jeg troer, at der ligger overmaade liden Vægt paa, hvad man erklærer sig for med Hensyn til nærværende Punkt. Jeg troer, at hvad den ærede sidste Taler frem- hævede, vil kunne afgjøres i nogle faa Mi- nutter. Hvorvidt Forsamlingen vil gaae ind