

Rigsdagstidende.

1852. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 217.

Tredie Session.

63de Møde.

Fredagen den 23de Januar.

(Forts.)

Boserup (forts.): Den flette kjøbenhavnste Rigsdagsmand har endvidere dædlet det Argument, som er anført af den ærede Ordfører, at det, vi have foreslaaet om de 12 Tdr. Hartkorn, ogsaa bedre vil stemme med det Udkast til en Communallov, som, saa at sige, er udgaaet fra Regjeringens eget Skjød. Den ærede Rigsdagsmand har sagt, at der ikke kan argumenteres derfra; thi dette Lovforslag er ikke billiget af Regjeringen, det kan ikke siges at være udgaaet fra Regjeringen. Men jeg skulde dog troe, at man er berettiget til at argumentere derfra, og argumentere derfra i en mere frifindet Retning end dette Lovforslag; thi den høitærede Indenrigsminister har ved Fremlægelsen af Forslaget til Communalloven sagt: at han ikke har villet tiltræde dette Forslag til en Communallov; thi det var ikke saa frifindet, som det burde være (Hør! Hør!), han vilde have gaaet yderligere, dersom han skulde have fremsat et saadant Forslag for Thinget (Hør!). Jeg kan ganske tiltræde de Uttringer, som den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Kreds (Tscherning) idag har udtalt i een Retning, nemlig, at det ikke er Lehnbesiddernes og de saehen privilegerede Hartkornseieres Hartkorns Dvantalitet, der har berettiget dem til at have Sæde i Amtsraadet, men dens Dvantalitet, og denne Dvantalitet er ophørt, og derfor har jeg troet, at der ikke behøvede at sættes Noget iftedetfor. Jeg kan derimod ikke have Noget imod, naar det kunde vinde Majoritetens Bisald, at vi vedtog, at de store Hartkornsbrugere, Mellemledet imellem de mindre og de største Hartkornsbrugere, havde et fortrinligt Sæde i Amtsraadet, naar de ud-

git fra frie Valg. Naar den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Kreds atter idag har fundet det passende i sit Foredrag at benævne Lehnbesidderne som Stympere (Nei!) — i det Mindste vilde han tiltale dem saaledes under en vis Eventualitet, nemlig naar de havde Sæde i Amtsraadet —, og Gierne af 20 Tdr. Hartkorn som Lotterispillere o.s.v., saa kan jeg ikke billige saadanne løse Udtalelser, som vi sædvanligt høre af ham. Jeg troer, at det leder til at svække den Tillid imellem de forskjellige Samsundsclasser, som bør finde Sted (Dankier: Det er en Misforstaaelse!). Jeg troer ogsaa, at det leder til at fjerne Lehnbesidderne og deres Fæstere fra hinanden, og at det skader Overgangen af Fæste til Selv eiendom, som dog vistnok fra denne Side, ligesom ogsaa fra flere Sider i Salen, ansees for ønskelig.

Indenrigsministeren: Jeg skal tillade mig at gjenkalde i Forsamlingens Erindring, at Hensigten og Formaålet med det foreliggende Forslag kun er, at bringe Landcommunalforfatningen i større Overensstemmelse deels med Grundlovens Bestemmelse og deels med Loven af 20de Juni 1850. Derimod har Regjeringen anseet det for urigtigt, og anseer det endnu for urigtigt, ved denne Leilighed at afvige fra de Principer, som ligge til Grund for Landcommunalforfatningen, idet Spørgsmaålet om en mulig Forandring i disse Principer henhører under og maa debatteres, naar vi komme til at forhandle den nye Communallov. Gaaer man videre, end Regjeringen har gjort, foregriber og præjudicerer man hiin Afgjørelse, hvilket derimod paa ingen Maade skeer, naar man ikke her indlader sig paa at forandre de Principer, som ligge til Grund for den nærværende Communalforfatning. Den foreliggende Lov er kun bestemt til at gjælde