

terat den høitagtede Forfatter var ophørt at indtage en Plads paa Ministerbænken, og Udvalgets Fleertal vil heller ikke have glemt, at netop dette Forslag, eller et andet dermed beslægtet, efter hvad man tør antage, ikke havde kunnet finde Indgang hos den Regjering, af hvilken den ærede Forfatter var Medlem, og at den nuværende Indenrigsminister har erklæret, at Regjeringen ikke accepterer det. Jeg er uvis om, hvorvidt det Udvalg, der er nedsat for at drøfte det ommeldte Forslag til en ny Communallov, vil være tilbøjeligt til at gaae ind paa dette Forslags Principer; men, hvis jeg tør antage det for en Maalestok, hvad den ærede Ordfører igaar antydede, at han, som Medlem af det nævnte Udvalg, har produceret, jeg troer, det var to Gange tolv Ark, som sit Bidrag til Sagens Bearbejdelse, saa synes det, at Udvalget maa have fundet en heel Deel ved dette Udkast at erindre. Men jeg skal overhovedet lade det staae ved sit Værd, om og hvorvidt det af Udvalgets Minoritet fremsatte Forslag, at Valgbarheds-census tillige skulde antages som Valgrets-census, maatte egne sig til at optages i en ny Communallov; thi jeg vender tilbage til det, som jo er Udvalgets eget Udgangspunkt, at der herom slet ikke er Tale, idet Spørgsmaalet alene dreier sig om Ordningen af en enkelt Side af Amtsråds-Institutionen, saaledes, at det Nye, der forsaavidt skal indtræde i det hidtil Gjældendes Plads, indordnes paa en passende Maade under det Hele. Og her maa jeg virkelig bede Udvalgets Fleertal og den ærede Ordfører vel at vogte sig for at experimentere med Anomalier (Ratter). Jeg maa nemlig gjøre opmærksom paa, hvad jeg allerede før antydede, at det, vi her søge, jo kun er et Surrogat for Sædegaardseiernes Pladser i Amtsrådene. See vi nu hen til, hvorledes Systemet hidtil har været med Hensyn til Sædegaardseiernes Valg, saa vil det erindres, at disse, ifølge Communalanordningen af 1841, udgjøre en egen Valgklasse; Valgrettigheden udøves af Sædegaardseierne, og disse vælges blandt deres egen Midte, saa at her som Vassis netop er givet et System, hvorefter Valgrettigheden og Valgbarheden falde sammen.

Jeg troer altsaa, at, dersom man ikke vilde experimentere med Anomalier, saa havde man gjort vel i at holde sig til det, som Udvalgets Mindretal har indstillet, nemlig, at her Valgbarheds-census tillige skulde være Valgrets-census, og jeg maa endnu bede erindret, at, hvad Sogneforstanderskaberne angaaer, er det ikke blot Tilfældet, at her er en Valgrets-census, men, hvad der ogsaa er værd at mærke, Valgbarheds- og Valgrets-census til Sogneforstanderskaberne falde, efter Forordningen af 13de August 1841, aldeles sammen, saa at Udvalgets Fleertal, ogsaa fra denne Side betragtet, synes at være kommet ind paa et Gebeet, som jeg kalder en ikke heldig Experimenteren med Anomalier. Efter hvad jeg har tilladt mig at udtale, behøver jeg ikke at tilføie, at jeg er meget langt fra at kunne give min Stemme til de Vædringsforslag, der ere stillede af nogle ærede Medlemmer til § 2 under Nr. 8 og 9. (S. A. Hansen: Hør!). En Bemærkning skal jeg endnu være saa fri at tilføie — men det er ogsaa kun en personlig Anskuelse — og det er denne, at, hvis man vil, at denne Lov skal komme ud, saa troer jeg virkelig ikke, at man skal gaae hen og forandre de 20 Tdr. Hartorn til 12 Tdr., end sige forlade Lovudkastets Princip med Hensyn til Betingelserne for den omhandlede Valgret. (B. Christensen: Hvoraf veed De det?). Jo, jeg antager det, det er nu saa min Mening. (Gleerup: Er De bemyndiget af Ministeren?). Jeg udtaler, som sagt, kun min personlige Mening. Og, hvis nu da denne Lov ikke kommer ud, hvad vil saa skee? (En Stemme: Saa beholde vi det, vi have!). Ja, saa ville Lehnbesidderne for det Første vedblive at have Sæde i Amtsrådene, og ved det forestaaende Valg ville Sædegaardseierne, som saadanne, igjen blive valgte (Nei!). Man siger Nei. Jo, der blev jo vel igaar af den samme ærede Rigsdagsmand, som nu sagde Nei, Rigsdagsmanden for Holbek Amts 1ste Kred. (B. Christensen), paa en særdeles smigrende Maade hentydet til et Arbejde af min ærede Sidemand til Venstre (S. E. Larsen), nemlig den Udvalgs-Betænkning, som i forrige Session blev afgiven over et privat Lovforslag om Amtsrådernes Sammensætning, og