

Rigsdagstidende.

1852.

Forhandlingerne paa Folkethinget. № 214.

Tredie Session.

62de Møde.

Torsdagen den 22de Januar.

(Forts.)

J. A. Hansen (fortsat): Forsaavidt angaaer § 1, saa kan jeg stemme for den, naar mit Forslag under Nr. 1 bliver vedtaget, og det har jeg jo stort Haab om vil blive Tilfældet, da saavel den ærede Minister som den ærede Ordfører have tiltraadt det. Med Hensyn til de andre Forslag da forekommer det mig — jeg hørte ikke rigtigt de sidste Uttringer af den ærede Ordførers første Foredrag, men det forekommer mig — at der blev udtalt en vis Dabel over, at jeg havde stillet disse Forslag. Jeg skal tillade mig at oplyse, at efter den meget skarpe og bestemte Maade, hvorpaa vor ærede Formand altid vist meget rigtigt, tager de stillede Endringsforslag, saa vilde, dersom § 1 i Lovudkastet blev vedtagen, hvilken jo indeholder noget fra den af Rigsdagsmanden for Holbæk Amts 1ste Kreds foreslaaede § 1 aldeles Forskjelligt — saa vilde den § 1, som er stillet af Rigsdagsmanden for Holbæk Amts 1ste Kreds, ikke, saavidt jeg troede at turde opfatte, hvorledes Formanden vilde forstaae det, kunne komme til Afstemning, idet hans Forslag lyder paa, at der istedetfor § 1 sættes følgende Paragraph. Var altsaa Udcastets § 1 vedtagen, antog jeg, at Formanden af denne formelle Grund ikke vilde have tilladt, at dette andet Forslag blev sat under Afstemning, og dette Forslag til en ny § 1 var altsaa af en Grund, der slet ikke stod i nogensomhelst Forbindelse med Forslaget, bleven forhindret fra at komme under Afstemning. Jeg antog det altsaa nødvendigt at sikke sig, at ikke derved dette Forslag skulde blive unddraget Afstemning, og derfor er det, at mine Forslag under Nr. 2, 3 og 4

ere stillede, nemlig for at forebygge enhver Ulempe af denne Natur. Med Hensyn til Forslaget om, at „7“ forandres til „6“ i den af Rigsdagsmanden for Holbæk Amts 1ste Kreds foreslaaede § 2, da stemmer jeg for „7“ og man vil see, at det ogsaa kun er et subordiært Forslag, at Tallet skal forandres til „6“, idet jeg har tænkt mig, at enkelte ærede Rigsdagsmænd kunde være tilbøjelige til at stemme for Paragraphen, naar Tallet blev uforandret det samme, som det hidtil har været i Landcommunallovgivningen, medens jeg troede, at maastee Enkelte deri, at Tallet forandres, kunde finde en Hindring i at stemme for Forslaget i det Hele. Jeg har ogsaa bestræbt mig for, ved dette Forslag at afhjælpe denne Betænkelighed, om den skulde findes hos Nogen, og derfor har jeg tilladt mig at stille Forslaget under Nr. 4. Med Hensyn til, hvorvidt det ene eller det andet af disse Forslag skal vedtages, lader der sig jo ikke sige Meget, idet det mere er en Forskjel i formel Henseende, som her gjør sig gjældende mellem Rigsdagsmænd, der med Hensyn til Realiteten forøvrigt kunne være enige. Vi have hørt, hvad der kan ansøres fra de forskjellige Sider; jeg har sluttet mig til den Side, der repræsenteres i Comiteen af Rigsdagsmanden for Holbæk Amts 1ste Valgkreds, fordi jeg mener, at, naar vi engang skulle gaae ind paa at vedtage en saadan Lov, der indfører en midlertidig Forandring, saa er der ikke den mindste Betænkelighed imod at medtage, hvad man maa ansee som en Forbedring af det foreliggende Forslag, medens jeg ikke vil kunne beqvemme mig til at stemme imod at vedtage en saadan Forbedring mere, naar der dog skal vedtages Forandringer i den gjældende Lov.

Ordføreren: Det er aldrig faldet mig ind at lægge den ærede Rigsdagsmand til Last,