

ret det Rigtigste, om man havde holdt sig til det oprindelige Lovforslag, som gik ud paa, at Fabrikken ikke skulde sælges i de første 3 Aar, men fremdeles drives for Statens Regning. — Forsaavidt den sidste ærede Taler har omtalt Aalborg Slot, skal jeg i den Anledning blot tillade mig at bemærke, at Aalborg Slot er bestemt til at sælges; men, da det for Tiden beboes af Stiftamtmanden, som har den hele Beboelsesleilighed med endeel andre udvendige Localer, og den øvrige Deel af Slottet for nogle Aar er bortleiet, saa har man ikke anseet det for hensigtsmæssigt nu at stille Slottet til Auction, eftersom den, der kunde attraae at kjøbe det, ikke kan faae Disposition over det, førend Leiecontracten er udløben, og idet man derhos har troet, at den Mand, som for Diebliffet som Leier er i Besiddelse af hine Localer, vilde fremfor Andre have Dpfordring til at byde paa Eiendommen, venter man at kunne faae Mere for den, naar Salget bliver udsat til henimod den Tid, da Leien er udløben.

Jesperen: Den ærede Minister har ganske vist Ret i, at hvis man aldeles ikke vil sælge Fabrikken, saa er det en unødigt Gjærning, at sætte den til Auction; men det er første Gang, vi her i Salen have hørt, at man overhovedet er imod Fabrikkens Salg. Man har sagt, at man ikke vil kunne sælge den til en antagelig Præis, fordi man savnede en Liebhaber, og da vi nu troe at have fundet det rette Middel til at finde en Liebhaber, nemlig ved at udbyde Fabrikken ved Auction, saa anseer man det først rigtig ligefrem at udtale, at det ikke er en Liebhaber, man savner, men at man overhovedet ikke vil stille sig af med Fabrikken. Dersom vi vidste, at det var afgjort, at Regjeringen ikke vil sælge Fabrikken, saa var det bedre, vi strax forfastede Loven.

Da ingen flere begjærede Ordet, stred man til Afstemning, hvorved:

1) Forslag af Udvalget:

§ 1 ikkedetfor „Finantsministeren“ sættes „Regjeringen“, vedtoges med 45 Stemmer imod 7.

2) Sammes Forslag:

Lovens Titel forandres til: „Forslag til Lov angaaende Porcellainsfabrikken“, vedtoges eenstemmigt med 63 Stemmer.

Lovforslaget i dets Heelhed fattes derpaa under Forhandling. Da Ingen begjærede Ordet, blev Lovforslaget, efter at være oplæst i den Form, det nu havde modtaget (see Anhanget) sat under Afstemning, og vedtoges eenstemmigt med 62 Stemmer.

Derpaa gik man efter Dagsordenen over til „2den Behandling af Forslag til Lov om en midlertidig Bestemmelse angaaende Amtsraadenes Sammensætning, med Undtagelse af Bornholm.“ Første Behandling findes i Tidendens Nr. 110 Sp. 1749 ff.; — det nedfatte Udvalgs Betænkning i Anhang B Nr. 35 Sp. 473 ff).

Føruden de af Udvalget stillede Undringsforslag, der findes opførte i det nyss nævnte Nr. af Anhang B Sp. 478—480, var til denne Sagens 2den Behandling stillet følgende Undringsforslag:

1) Forslag af J. A. Hansen:

Til § 1. Ordene „bliver herved“ forandres til „er“.

2) Forslag af J. A. Hansen:

Vedtages Lovudkastets § 1, foreslaaes den af B. Christensen foreslaaede § 1 som en § 2.

3) Forslag af J. A. Hansen:

Vedtages Lovudkastets § 1, foreslaaes den af B. Christensen og den af Frølund foreslaaede § 2 som en § 3, og de følgende Paragraphers Nummere forandres derefter.

4) Forslag af J. A. Hansen:

Forfastes den af B. Christensen foreslaaede § 1, enten som § 1 eller 2, foreslaaes den subsidiairt sat under Afstemning med Tallet 7 forandret til 6.

5) Forslag af J. A. Hansen:

Vedtages den af B. Christensen foreslaaede § 1, subsidiairt sat under Afstemning, med Tallet 7 forandret til 6, foreslaaes B. Christensens § 2 saaledes forandret:

- a. § 1ste Linie: „7“ forandres til „6“.
b. § 5te og 6te Linie: „fire af disse Blad-