

Rigsdagstidende.

1852. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 213.

Tredie Session.

62de Møde.

Torsdagen den 22de Januar.

(Fortf.)

Da ingen Flere begjerede Ordet, freds man til Afstemning, hvorved:

1) Udvalgets Forslag:

Andet Stykke af § 9 udgaaer; derimod tilføjes til Slutningen af § 6:

„De Disciple, der have gjenemgaaet Rønne Skole og bestaae i første Deel af Afgangsexamen ved en lærd Skole, samt iøvrigt vise den til Dprykning fra flette til syvende Klasse fornødne Modenhed, kunne begjere sig optagne i den Skoles Afgangsklasse, ved hvilken de have underkastet sig ovennævnte Examen.“
ved toges med 34 Stemmer mod 25.

2) Første Deel af Udvalgets Forslag til § 7:

Til Slutningen af første Punktum føies:
„og af hvilke den ene kan tillægges Overlærers Gage.“
ved toges eenstemmigt med 60 Stemmer.

3) Samme Forslags 2den Deel: at derefter tilføies:

„og Anciennetet som saadan imellem de lærde Skolers Overlærere, naar han, hvis han havde været ansat ved en lærd Skole, vilde have egnet sig til Beskikkelse til Overlærer.“
ved toges med 56 Stemmer mod 4.

4) Udvalgets Forslag til § 9:

I første Stykke af § 9 rettes de Ord:
„som vedkommende Skoles . . . have“ til:
„som Disciple fra Grønland og Færøerne have ifølge kongelig Resolution af 11te Februar 1848.“
ved toges eenstemmigt med 54 Stemmer.

5) Udvalgets Forslag til § 9:

„Den“ forandres til „disse Der“.
ved toges eenstemmigt med 63 Stemmer.

Det under Nr. 10 stillede Forslag angaa-

ende Forandring i Paragraphernes Nummerfølge bortfaldt som en Følge af Afstemningen over Vædringsforslaget under Nr. 1.

Lovforslaget i dets Heelhed fattes derefter under Forhandling.

Ostermann: Jeg er engang kommen faa skævt ind paa det, med denne Sag, at jeg maa stemme mod hele Loven. Jeg tilstaaer, at jeg ikke har Tillid til den Omordning, som her er foreslaaet. Endvidere vil jeg bemærke, at jeg ikke veed, hvorledes Rønne Skole med det Lærantal, her er foreslaaet, skal kunne naae Maalet. Jeg stemmer ikke for Loven.

Da ingen Flere begjerede Ordet, fattes Lovforslaget i den Form, det nu havde modtaget (see Anhanget), efterat være blevet oplæst, under Afstemning og ved toges med 62 Stemmer mod 3.

Man gik dernæst over til 3die Behandling af Forslag til Lov om Porcellainsfabrikkens Drift for Statens Regning. (Anden Behandling findes i Tidendens Nr. 200 Sp. 3178 ff.) Hertil var af Udvalget stillet følgende Forslag:

1. I § 1 istedetfor „Finantsministeren“ sættes: „Regjeringen“.

2. Lovens Titel forandres til: „Forslag til Lov angaaende Porcellainsfabrikken“.

Disse tvende Vædringsforslag fattes under Forhandling.

Ordføreren (Wilkens): Hvad angaaer det første Forslag, da er det hovedsageligen at betragte som en Redactionsændring, men indeholder dog tillige lidt Mere. Det kan gjerne være, at det var med Overlæg, at der i den Paragraph, som kom ind ved Lovforslagets 2den Behandling, var sat „Finantsministeren“ og ikke „Regjeringen“; men der er i ethvert Tilfælde, saaledes som Forslaget nu foreligger fra 2den Behandling, en Uoverensstemmelse, idet