

Majoritet, som ved den foregaaende Behandling vedtog Forslaget, kun bestod af 39 Medlemmer, altsaa var under Thingets virkelige Majoritet; derved maa jeg gjøre opmærksom paa, at det er noget aldeles Almindeligt, at et Vædringsforslag bliver vedtaget med et Antal Stemmer, som er under 51, som jo er Thingets virkelige Majoritet, og at den Omstændighed ikke saaledes kan relevare noget. Det burde snarere være udhævet, at den Minoritet, der stod lige overfor, var 30; men der foreskommer mig ikke at være tilstrækkelig Grund til at gaae tilbage til det ældre Forslag. Jeg fatter ikke, hvorledes Vædringen under Nr. 5 skulde kunne influere paa Afstemningen; thi det er jo ved dette Forslag bestemt, at Stipendiefonden skal opbevares uberørt indtil dens Anvendelse nærmere bliver bestemt ved Lov. Jeg veed nu ikke, hvilken Hensigt de ærede Forslagsstillere have med en saadan Bestemmelse; navnlig veed jeg ikke, hvorvidt de ville have, at det skal tilflyde den Skole, som bliver at oprette i Slagelse. Efter min Overbevisning kan man nu ikke paa dette Trin af Sagen af det aldeles Ubestemte, at det engang skal bestemmes, hvorledes disse Penge skulle anvendes, udbrage nogen Grund til at stemme for Nedsættelsen af Bidraget. Hvorvidt en saadan Lov vilde komme til at bestemme, at Stipendiefundet skulde komme til at tilflyde Slagelse Skole, det er jo aldeles uvidt, og jeg skulde meget formene, at man til den Tid ikke vilde tage Hensyn til, hvorvidt en enkelt Nigsdagsmand, da Vædringsforslaget blev vedtaget, havde yttret sig saaledes eller ei. Hvad angaaer de Vædringer om Bevillie for Slagelse hos Udvalget, som skulle være fremkomne, da troer jeg ikke, at noget Medlem af Udvalget har betragtet dem som nogen Beskyldning. Hvorvidt man vil ansætte Bidraget til 1600 Rbd. eller 2000 Rbd. er Noget, som er aldeles afhængigt af et reent Skjøn over Billigheds-hensyn i Forbindelse med Overslagsberegninger. Jeg stemmer for 2000 Rbd.

Frolund: Jeg troer ikke, at det er saa ganske rigtigt, naar den ærede Ordfører bemærkede, at Spørgsmaalet nu var, om vi ville gjøre Noget for Slagelse By eller ikke; det er

let ikke Spørgsmaalet, thi vi have Alle, selv vi, der have stillet Forslaget under Nr. 3, vedtaget, at vi ville gjøre Noget. Men der er Spørgsmaal om, hvad vi nu ville gjøre, om vi ville ansætte en stor Sum strax, eller om vi ville ansætte en mindre og overlade det siden til Tiden, om Skolen vil udvikle sig, og derefter at bevilge en større Sum. Det er det egentlige Spørgsmaal. Nu mener jeg, at man ikke allerede nu bør bevilge en større Sum end den, som man troer Skolen kan foreløbig hjælpe sig med, og da det nu af Mange er antaget, at Skolen meget godt kan hjælpe sig med 1200 Rbd., foreslaaer jeg derfor, at man stemmer for denne mindre Sum, og overlader det til Tiden, om der skal bevilges Mere eller ikke.

Da ingen Flere begjerede Ordet, fik man til Afstemning, hvorved

1) Forslag af Frolund, Kovsling, B. Christensen, Sidenius, Gleerup, Rotwitt, Clausager, Johansen, Holm, Rasmussen, Neergaard, Jacobsen, G. Winther, Grønborg, Nørgaard, N. Winther til § 3: Istedetfor „2,000“ sættes „1,200“.

fik 38 Stemmer for og 34 Stemmer mod sig. Paa Grund af den ringe Forskjel i Stemmeantallet lod Formanden foretage en Afstemning ved Navneopraab, hvorved, som det af nedenstaaende Liste vil sees, Forslaget blev forkastet med 47 Stemmer imod 34.

Ja.

Knudsen, B.; Larsen, Chr.; Lunde; Mourier; Neergaard; Nørgaard; Olesen; Pedersen, R.; Rasmussen; Røe; Kovsling; Schroll; Scholer, L.; Scholer, B.; Sidenius; Simonsen; Winther, G.; Winther, N.; Badstu; Barfod; Christensen, B.; Christensen, J.; Clausager; Frolund; Grønborg; Hansen, A.; Hansen, C. H.; Hermansen; Holm; Jacobsen; Jagd; Jensen, Chr.; Jensen, L.; Johansen.

Nei:

Ussing; Wilkens; Jespersen; Knudsen, J.; Rosoed; Krieger; Larsen, J. G.; Lehmann; Lyffe; Madvig; Monrad; Oppermann; Ostermann; Otterstrøm; Ottesen; Pedersen, F.; Schack; Skau; Spandet; Steen; Sørensen;