

om Postvæsenets Lønning. (Anden Behandling findes i Tidensens Nr. 191 Sp. 3033.) Intet Ændringsforslag var stillet.

**Finantsministeren:** En æret Rigsdagsmand ønskede ved Sagens forrige Behandling nogle Oplysninger, som jeg ikke var sikker paa at have alle tilstede, da jeg ikke var belyst paa, at de skulde blive mig afæffede. Jeg skal imidlertid nu meddele, hvad det er for uvisse Indtægter, der, naar dette Lovforslag bliver til Lov, bortfalde for Postmesterne. Det er 3 pCt. Emballagegebyr af affsendende og 10 pCt. Distributions- og Indkassationsgebyr af ankommende Aviser efter Placat af 17de Juni 1848, Indskrivningspenge og Litspenge ved Personposten, Gebyret for expederede og ankomne Estafetter, samt de aarlige Procenter af den for hvert Embede fastsatte Normalsum for Intraderne. Endvidere vil det i Loven af 11te Marts s. A. § 2 Nr. 2 omhandlede Anbefalingsgebyr af 8  $\frac{1}{2}$  i Fremtiden tilfalde Postkassen, saaledes at Postcontoirerne alene ville beholde de uvisse Indtægter, som omhandles i bemeldte Lovs § 6.

**C. S. Hansen:** Det vil være i det ærede Things Grundring, at alle de Ændringsforslag, der vare stillede under denne Sags 2den Behandling, bleve forkastede, tildeels med en stor Majoritet; der var kun eet Forslag, som fik en nogenlunde betydelig Minoritet for sig, og det var det, som gik ud paa at skaffe Postconducteurerne nogen Forbedring i den Lønning, det i Lovudkastet var tilstgjet at give dem. Efterat det nævnte Forslag var taget i Forsvar, gav den høitagtede Minister sit Tilsvær, og Diebliffet derefter kom Afslutningslisten og afskar saaledes dem, der havde stillet Forslaget og forsvaret det, fra at kunne videre imødegaae Ministeren. Alt, hvad den høitagtede Minister fremførte mod dette Forslag, var, at disse ...

**Formanden:** Jeg maa dog tillade mig at gjøre den ærede Rigsdagsmand opmærksom paa, at den specielle Forhandling, som foregik paa et tidligere Stadium, ikke vel kan optages nu. Der er for Diebliffet kun Spørgsmaal om Lovforslaget i dets Heelhed, saaledes som det nu foreligger.

**C. S. Hansen:** Jeg har blot villet berøre dette enkelte Punkt, for at henlede den

høitagtede Finantsministers Opmærksomhed paa, at hiint Forslag dog fandt nogen Sympathi, og jeg skulde derfor ønske, at Ministeren vilde benytte den Understøttelseskasse, som han paa-beraabte sig, at han kunde tillægge disse Betjente en Deel af, saa meget som muligt, for at lette deres trange Kaar; thi jeg finder deres Kaar at være trange, eftersom Lovforslaget dengang blev affattet, og med denne Affattelse vil det naturligvis nu blive til Lov. Det blev tillige udtalt, at der var tillagt dem en Forbedring ved Alderstillsæg, men dertil maa jeg svare, at dette er tillagt alle Postvæsenets Betjente, og er saaledes ikke noget Argument mod en Lønningsforbedring for denne ene Klasse af Betjente. Iøvrigt gjør det mig og vistnok alle dem, som have forsvaret Forslaget og have stemt derfor, ondt, at dette Tillæg ikke kunde tilstaaes de vedkommende Betjente, men, som jeg haaber, vil den høitagtede Finantsminister i Estertiden benytte hiin Understøttelseskasse saameget desto rigeligere i disses Faveur.

Da ingen Flere begjærede Ordet, blev Lovforslaget (see Anhanget), efter at være oplæst, vedtaget eenstemmig med 71 Stemmer.

**Formanden:** Vi gaae dernæst til 3die Behandling af Forslag til Lov om Domaineeiendommens Afhændelse\*). Til denne 3die Behandling var der ikke ved Udløbet af den dertil satte Tidsfrist indgivet noget Ændringsforslag; der er imidlertid senere, nemlig igaar, altsaa 24 Timer efter den fastsatte Tidsfrist, af 15 Medlemmer indgivet et Ændringsforslag, som først idag har kunnet være trykt omdeelt. Da de ærede Medlemmer, som have stillet Forslaget, imidlertid have misforstaaet, at Indgivelsesfristen var berammet til næste Dag, og have troet, at den var berammet til næste Møde, og da der ved 2den Behandling er hentydet paa, at et saadant Ændringsforslag mulig vilde fremkomme, saa skal jeg, uden dermed at ville afgjøre Noget med Hensyn til, hvad der vil finde Sted i lignende Tilfælde, ikke modsætte mig, at det sættes under Thingsets Afgjørelse, hvorvidt det

\*) 2den Behandling findes i Nr. 193 Sp. 3069 og flg.